



**III Congreso Internacional- XVII Congreso de Historia Agraria-SEHA  
IX Encontro Rural RePort**

**Despoblación rural, desequilibrio territorial y sostenibilidad.**

**2. La historia agraria desde una perspectiva de género.**

**Género y actividad tambera en la Cuenca de Abasto Sur (Buenos Aires, Argentina, 1946-1999)**

**WORK IN PROGRESS. SE RUEGA NO CITAR**

Alejandra de Arce  
CONICET/CEAR-UNQ  
[aledearce@gmail.com](mailto:aledearce@gmail.com)

**Resumen**

En la Argentina la producción lechera no se especializa hasta entrado el siglo XX, como consecuencia de la gestión ganadera de cría. Como actividad económica tradicional, el tambo integra la primera fase del sistema agroalimentario lácteo. En Buenos Aires, la importancia estratégica de la Cuenca de Abasto Sur se desprende de su cercanía con los centros de consumo. Integrada por alrededor de una veintena de distritos -entre los que se destacan: Chascomús, Navarro y Lobos- su constitución histórica la vincula con el arraigo

de productores inmigrantes y luego con el establecimiento de colonias con destino específico para la actividad tambera.

La importancia histórica de la gestión familiar determina las particularidades del sector tambero, como así los problemas vinculados con su regulación. El Estatuto del tambero-mediero (1946) acompaña el mejoramiento de la situación de los trabajadores rurales y sus familias promovida por el peronismo. Su derogación en 1999 evidencia las transformaciones del sector y sus actores. A partir del análisis de diversas fuentes primarias, esta ponencia tiene como objetivo caracterizar la actividad tambera en la Cuenca de Abasto Sur bonaerense en la segunda mitad del siglo XX. Desde una perspectiva de género, se intentará analizar la organización y división de las actividades en los llamados “tambos chicos” en algunas localidades de la Cuenca, donde la demanda intensiva promueve una intensificación de las labores y distribución igualitaria pero no equitativa del trabajo entre los sexos, más allá de los estereotipos.

## **Introducción**

Desde la perspectiva de los estudios regionales se destaca el histórico desarrollo desigual de las distintas áreas del país a lo largo del siglo XX. El análisis histórico regional atiende a las transformaciones espacio-temporales de las producciones locales y sus relaciones con los entornos externos, procurando la comprensión de las realidades regionales dentro del contexto de desarrollo nacional, destacando la intervención de actores sociales locales y extrarregionales (Bandieri, 2001). El modelo agro-exportador argentino signa -a lo largo del siglo XX- la centralidad de la región pampeana, ganadera y cerealera, subordinando a sus intereses a las economías agrarias del interior (Barsky y Gelman, 2009).

En este contexto, el desarrollo de la agricultura y ganadería pampeana marca los ritmos de la política agraria nacional, dividiendo muchas veces, los intereses del sector externo y el mercado interno. Dentro de la producción ganadera, el tambo se constituye en una actividad singular. En la Argentina la producción lechera no se especializa hasta entrado el siglo XX, como consecuencia de la gestión ganadera de cría (Giberti, 1974 [1954], Nevani,

2007).<sup>1</sup> Como actividad económica tradicional, el tambo integra la primera fase del sistema agroalimentario lácteo. Dividido en cuencas lecheras (SAGyP, 1996), el complejo tiene sus principales abastecedores en las provincias de Córdoba, Santa Fé, Buenos Aires y Entre Ríos. En Buenos Aires, la importancia estratégica de la Cuenca de Abasto Sur se desprende de su cercanía con los centros de consumo, localizados en la Región Metropolitana de Buenos Aires y en el Gran La Plata. Integrada por los partidos de Berisso, Brandsen, Cañuelas, Castelli, Chascomús, Ensenada, General Belgrano, General Las Heras, General Paz, General Rodríguez, Lezama, Lobos, Magdalena, Marcos Paz, Monte, Navarro, Punta Indio, San Vicente y Veinticinco de Mayo (ver Mapa 1) su constitución histórica la vincula con el arraigo de productores inmigrantes especializados en lechería y derivados (vascos, irlandeses) y luego con el establecimiento de colonias (Ley 12636/1940) con destino específico para la actividad tampera (Barsky y Gelman, 2009; Vértiz, 2014). Actualmente, la Cuenca de Abasto sur es la cuarta en importancia estratégica en el país distinguiéndose Chascomús, Navarro y Lobos como distritos con mayor producción.

La importancia histórica de la gestión familiar determina las particularidades del sector tampero, como así los problemas vinculados con su regulación<sup>2</sup>. El Estatuto del tamperomediero (Decreto Ley 3.750/46) sancionado en 1946 se suma al Estatuto del Peón (Decreto-Ley 28.160/44) y acompaña el mejoramiento de la situación de los trabajadores rurales y la promoción de sus derechos que realiza el peronismo histórico. En este marco legislativo, la relevancia de la familia en la actividad puede observarse a partir del art. 12 donde se señala que el responsable del contrato (tamperomediero) “recibirá una casa-habitación con dos o más piezas, cocina y dependencias para la higiene personal con arreglo a las condiciones ambientales y naturaleza de la explotación, en forma de que disponga de una habitación para el matrimonio y otras para los hijos de cada sexo, no siendo indispensable su construcción con ladrillos”<sup>3</sup>. La inclusión informal de la familia y sus condiciones de vida

---

<sup>1</sup> No es objetivo de este trabajo revisar la evolución y el desempeño provincial de la ganadería bovina dedicada a la producción de carne en la provincia de Buenos Aires, aunque se reconoce la relación entre ambos objetivos de la cría vacuna (industria cárnica, láctea). Una reseña del período en estudio en Nevani (2007).

<sup>2</sup> Esta situación excede a la provincia de Buenos Aires.

<sup>3</sup>[http://www.saij.gob.ar/legislacion/decreto\\_ley-nacional-3750-1946-estatuto\\_tamperomediero.htm](http://www.saij.gob.ar/legislacion/decreto_ley-nacional-3750-1946-estatuto_tamperomediero.htm)

-que son constantes en las actividades de baja escala- regularizan la situación de hecho en que se trabaja en el campo bonaerense.

A lo largo del siglo XX, las familias tamberas-medieras enfrentan en términos económicos a los sujetos responsables de los eslabones de la cadena: los productores de gran escala y el sector industrial lácteo (Beltrame, 2010; Cominiello, 2011; Gutman y Barbero, 2008). La modificación de la normativa en los años 90, cuando entra en vigencia el Contrato asociativo de explotación tambera (Ley 25169/1999) expone las transformaciones del sector agropecuario nacional y provincial tanto como las nuevas lógicas en que deben insertarse los y las productores y productoras familiares, ahora caracterizados como “tamberos asociados”. En este cambiante contexto, la relevancia de las labores femeninas -tanto productivas como domésticas- en los tambos de esta región adolece de escaso registro historiográfico.

El objetivo de esta ponencia es caracterizar la actividad tambera en la Cuenca de Abasto Sur bonaerense en la segunda mitad del siglo XX. Desde una perspectiva de género, se intentará analizar la organización y división de las actividades en los llamados “tambos chicos” en algunas localidades de la Cuenca (Monte, General Belgrano, Ranchos) donde la demanda intensiva promueve una intensificación de las labores y distribución igualitaria pero no equitativa del trabajo entre los sexos, más allá de los estereotipos. Las tamberas quedan así envueltas en contratos desiguales que las excluyen de derechos sociales primordiales. Las fuentes de esta investigación – aún en fase exploratoria- serán entrevistas con técnicas de historia oral, prensa local, censos y otros documentos de instituciones públicas y privadas relacionadas con la actividad.

### **1- Coordinadas: género y producción familiar**

Si a través del sistema de género se construye históricamente una estructura de poder asimétrica que asigna capacidades y potencialidades diferenciales a cada sexo, la división de los espacios sociales -en públicos y privados- descansa sobre las concepciones, representaciones e identidades que se prescriben para hombres y mujeres desde el orden cultural en cada sociedad (Pautassi, 2007). Prestar atención a las formas en que las sociedades representan el género, “hacen uso de éste para enunciar las normas de las

relaciones sociales o para construir el significado de las experiencias” permite ver como mediante los procesos de significación se construyen los “poderosos roles que los símbolos, metáforas y conceptos juegan en la definición de la personalidad y de la historia” (Scott, 1996, p. 282).

La dificultad de registro de la presencia femenina individual en el mundo rural argentino ha sido señalada reiteradamente en relación a la escasa fiabilidad de los datos estadísticos para dar cuenta de su condición. Se ha insistido en que, entre los problemas de los censos, uno central alude a que las labores típicamente femeninas resultan casilleros rápidamente completados, mientras las dificultades se manifiestan para distinguir a las mujeres en las actividades que ‘no son propias de su sexo’ (Barrancos, 2007, p.140).

Esta imposibilidad de relevar las actividades femeninas cotidianas se agudiza en las áreas rurales. Allí, las mujeres quedan subsumidas en el hogar y la familia, que se entienden como sus espacios de dominio y acción, desde donde construyen sus identidades. Su trabajo “colabora” con el del hombre y es considerado parte de la producción familiar, en un medio donde las “fronteras” entre lo productivo y lo reproductivo son poco claras. Así, los trabajos de las mujeres en el agro permanecen ocultos, desvalorizados (de Arce, 2009, 2014, 2016). La falta de remuneración de las tareas realizadas en establecimientos familiares, las excluye, de las encuestas laborales pues la definición acotada de “actividad agrícola” no incluye la mayoría de las obligaciones de las mujeres en el campo. La sub-valoración económica coincidirá con la falta de valor social del trabajo doméstico rural. En este sentido, la misma definición moderna del concepto *trabajo* asociado a la producción (utilidad) tiene como contracara el afianzamiento de una imagen de la casa como espacio de reproducción familiar, ámbito de poder femenino y donde el conjunto de actividades desarrolladas adquiere un carácter subsidiario, de apoyo al trabajo de los varones-productores. A la asociación fuerza-trabajo masculino, se suma un tercer término: el manejo de maquinarias agrícolas. Así, la tecnologización de las actividades rurales tendería a excluir a las mujeres de estos trabajos, sobre el presupuesto de su falta de conocimiento o fuerza para la conducción de las maquinarias (de Arce, 2016).

En el mismo sentido, al interior de los estudios históricos sobre familias agropecuarias, la situación de las mujeres en la actividad tambera (o en la ganadería en general) no ha sido

abordada frecuentemente desde la historia, pero sí ha recibido atención desde otras disciplinas (Pardías, 2012, 2013, 2017, Iglesias, 2000). El estudio de las transformaciones en la organización del trabajo en las chacras y en las tareas culturalmente asignadas a varones y mujeres en el campo -entre el peronismo y fines de los '90- es central para comprender los procesos sociales derivados de la tecnologización del agro bonaerense.

Cuando se piensa en las mujeres a cargo de la lechería en su fase primaria puede advertirse cómo las representaciones se producen y circulan en los discursos sociales (García Martínez, 2008; Raiter, 2001) -estatales, privados y corporativos- a través de los cuales se construyen significados e identidades para ellas que son mostradas y percibidas como "las únicas posibles" (Scott 1996). Si las memorias individuales se entrecruzan con la memoria pública y los significados compartidos de la memoria colectiva (Constantino, 2004, p.57), las trayectorias de vida de las mujeres tamberas -sus memorias mediante el registro que proporciona la historia oral- se convierten en "espacios privilegiados" desde los cuáles indagar aquello vivido personalmente y su relación con las experiencias comunes, construidas por la memoria colectiva, que les otorga sentidos diversos de acuerdo a cada contexto histórico social.

## **2- Regulaciones de la actividad tambera y sujetos productivos**

Como se ha mencionado, la actividad tambera constituye la primera fase de la cadena agroalimentaria láctea. La producción lechera argentina se emplaza históricamente en las provincias de Santa Fe, Córdoba, Buenos Aires, Entre Ríos y La Pampa, integrantes de la región pampeana.<sup>4</sup> Estos espacios concentran -aun actualmente- la producción nacional de leche fluida y sus derivados. Este producto es considerado históricamente como alimento de primera necesidad, mientras que algunos de sus subproductos (yogur, queso, manteca) integran de forma indiscutible la canasta familiar (Nogueira, 2009, p.90).

Cominiello (2011) sostiene que el comienzo de la actividad -en los años de 1920- está marcado por la precariedad de las características del rodeo, pues para los estancieros el tambo no representaba una actividad tan rentable, cómoda y segura como la cría y el

---

<sup>4</sup> El sector cooperativo lácteo ha sido históricamente predominante en las provincias de Santa Fe y Córdoba. Véase: Olivera, 2020.

engorde con destino al mercado cárnico. La actividad recibe el impulso desde el exterior, con la apertura del mercado inglés para la manteca (p.25). De esta manera, la producción se sostiene e incrementa en los años siguientes con regulaciones laxas -en materia de calidad- y escaso control. En 1963, el decreto 6640 establece la obligatoriedad de la pasteurización y tipificación de la leche, al tiempo que se reglamentan incentivos para los tambos. Estos requisitos recaen sobre todas las explotaciones -grandes, medianas y pequeñas- y sus trabajadores deberán ensayar las adaptaciones necesarias para persistir.

En términos de regulación laboral, estas actividades se rigen desde 1946 por el Estatuto del tambero-mediero sancionado el 5 de febrero de 1946. Su reglamentación se realiza en coincidencia con el ascenso del peronismo al poder, en un contexto de ampliación de derechos sociales. A diferencia del Estatuto que normaliza el trabajo de los peones rurales, el correspondiente a la mediería lechera no genera reacciones negativas de los sectores productores (Lattuada, 1986). Este tipo de contrato se sostiene vigente por más de cincuenta años y estipula para el tambero mediero -señala Cominiello (2011)- una posición ambigua. Por un lado, actúa como empleador frente a la potencial contratación de mano de obra y por otro, como una suerte de socio del dueño de la explotación. Aún así su relación con el propietario del campo le garantiza su inclusión como trabajador y los derechos correspondientes.

**Cuadro 1. Población rural según sexo. Buenos Aires, 1947, 1960, 1970**

Población rural por jurisdicción	1947		1960		1970	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Total del país	3.248.505	2.713.189	2.806.401	2.445.757	2.629.832	2.280.636
Buenos Aires	714.249	508.906	499.689	382.424	403.354	320.719
% sobre el total país, por sexo	22%	19%	19%	16%	15%	14%
% sobre el total del país	20, 5%		16,8%		14,7%	

Fuentes: *Censos Nacionales de Población 1947, 1960, 1970.*

Según Albaladejo (2006), en los años noventa disminuye drásticamente la cantidad de explotaciones familiares bonaerenses. El proceso de modernización que implica un uso más intensivo del capital y aumenta las exigencias en materia de administración de los campos, conduce a la eliminación de las unidades menos rentables. Las localidades son desplazadas como centro de la vida social agraria y las ciudades cabecera de los distritos ocupan su lugar como espacios de la organización de la actividad agropecuaria (Cuadros 1 y 2; Balsa, 2014; Bertoncello, 2012). En este contexto -que también lo es de implementación de medidas económicas neoliberales- la regulación de la actividad tambera se modifica. El Estatuto del tambero mediero es reemplazado por el *Contrato asociativo de explotación tambera*. Esta nueva legislación, sancionada en 1999, descartará la mediería como forma social de trabajo (Beltrame, 2010) y designará al tambero como asociado, co-titular y co-responsable de un empresario titular (Cominiello, 2011; Dapelo, 2018). No es la intención de este estudio comparar ambas legislaciones y sus alcances (y/o limitaciones) sino enunciarlas como telón de fondo de las relaciones sociales que se entran en la producción lechera de la Cuenca de Abasto Sur desde mediados del siglo XX.

Según Osán et. al (2010), la producción primaria de leche es muy demandante de mano de obra directa e indirecta y posee (al igual que toda la cadena láctea) una importancia fundamental en la economía de ciertas localidades y regiones, la que se ve afectada ante situaciones de crisis en el sector primario. De esta manera, el tambo constituye un núcleo central en las relaciones socioeconómicas en torno a la producción de la materia prima láctea que se asocia subsidiariamente a la cría bovina (Olivera, 2011). Su tamaño también va a determinar la forma de contratación de la mano de obra; existe la posibilidad de que el trabajo sea realizado por el tambero y su esposa, o auxiliado por sus hijos (ganadería/tambo familiar) o peones rurales, quienes no necesariamente revistan la figura de tamberos-medieros (Dapelo, 2018; Cominiello, 2011; Pardías, 2013, Vértiz, 2014, Iglesias, 2000).

**Cuadro 2. Población rural según sexo. Buenos Aires, 1980, 1991, 2001**

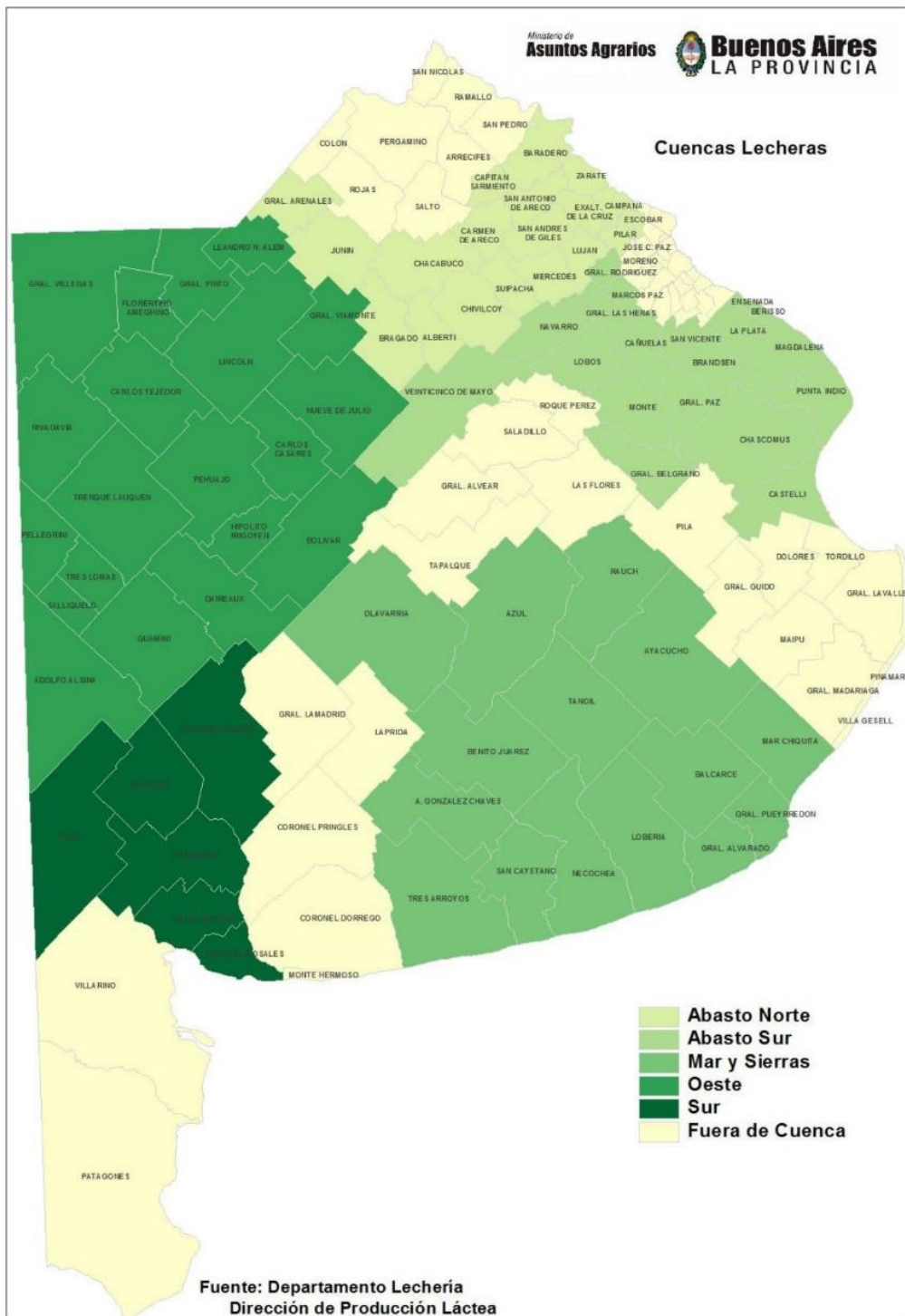
Población rural por jurisdicción	1980	1991	2001



	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>
Total del país	2.542.045	2.212.509	2.238.964	1.940.454	2.029.773	1.798.407
Buenos Aires	411.119	331.776	332.924	275.341	269.156	233.806
% sobre el total país, por sexo	16%	15%	15%	14%	13%	13%
% sobre el total del país	15,6%		14,5%		13%	

Fuente: Censos Nacionales de Población 1980, 1991, 2001.

### Mapa 1. Cuencas lecheras (provincia de Buenos Aires)



Fuente: Primer resumen estadístico de la cadena láctea de la provincia de Buenos Aires (2010)

### 3- Lechería familiar y tecnología

El estudio de las transformaciones en la organización del trabajo en las chacras y en las tareas culturalmente asignadas a varones y mujeres en el campo -entre el peronismo y fines de los '90- es central para comprender los procesos sociales derivados de la tecnologización del agro pampeano. En este contexto, la distribución del trabajo diario en las explotaciones tamberas operadas por familias medieras constituye una temática atrayente tanto como inexplorada en clave histórica y desde una perspectiva de género. Las dinámicas del sector lechero difieren de las de la producción agrícola situadas en el mismo territorio y se convierten en un caso singular para el análisis de las desigualdades rurales.

Como se ha señalado, el desarrollo de la provincia de Buenos Aires, espacio medular de la pujante región pampeana, enmarca la realidad de las familias agrarias y sus transformaciones representaron desafíos para la continuidad del modelo discursivamente sostenido desde espacios públicos y privados hasta entrada la década de 1960 (de Arce, 2014; Gutiérrez, 2020). A la ortodoxia económica -planteada desde el Estado por sugerencia de organismos internacionales- y a las rupturas del orden institucional -golpes de estado de 1955, 1966 y 1976- se sumaron innovaciones tecnológicas, cambios en las formas de tenencia y un importante proceso de concentración sin modificaciones notorias en la organización social del trabajo agrario, de base familiar. La modernización y mecanización de la producción rural desde los años setenta tanto como el desarrollo de la red de rutas y la proliferación de vehículos particulares modificaron la fisonomía del paisaje rural bonaerense y las prácticas de sus habitantes. Entonces, el "chacarero" (y sus rasgos identitarios) dio paso al "productor agropecuario" (Balsa, 2006; López Castro, 2012).

En la primera fase del complejo agroindustrial lácteo, los productores primarios (tamberos) son sujetos subordinados por parte del sector industrial (Vértiz, 2014). Esta diferenciación en los polos de la cadena (inicio y final) marca una primera desigualdad entre los agentes proveedores de leche fresca y sus derivados. Si se focaliza en el núcleo de productores -en los años en que se centra este análisis- la predominancia de la gestión familiar del tambo (tanto por parte de propietarios, pero sobre todo, de medieros) es significativa. La escasa tecnologización del sector en la Cuenca de Abasto sur – quizá en algunos distritos más que en otros- se revierte paulatinamente en los años ochenta, cuando la mecanización del ordeño se convierte en una necesidad para el aumento de la productividad y la adecuación

a las nuevas medidas de higiene y calidad (Cominiello, 2011a; Iglesias, 2000). Los procesos de concentración de la producción y expulsión de productores coinciden con el establecimiento de usinas lácteas que exigen altos estándares de calidad y nuevas formas de organización. Los requisitos de calidad (de procesos, de producto) modifican la gestión y organización de los tambos (Nogueira, 2009) y también la relación con los consumidores. La preferencia de la leche industrializada reemplaza -según Pardías (2017)- los circuitos cortos de venta directa de leche cruda. En este estudio, la firma Mastellone Hnos. (*La Serenísima*) es la empresa que concentra la demanda en la zona (AACREA, 2005).

En la década de 1990 la difusión de diversas propuestas de cambios organizativos en los tambos, tendientes a la especialización y profesionalización del trabajo contribuyen a la expulsión aquellas explotaciones de menor escala. Las nuevas normativas de calidad, la expansión del paquete tecnológico para la producción primaria, los cambios en materia de transporte (camiones con equipo de frío) y otras condiciones agroecológicas -señala Vértiz (2014)- benefician a otras cuencas de la provincia y desplazan a fines del siglo XX a la de Abasto sur en importancia. La tecnologización de la actividad lechera se consolida junto con el aumento de la productividad. El ordeño mecánico es seguido de suplementación alimentaria (nueva gestión de pasturas, rollos, balanceados), el control genético del rodeo y de la inseminación artificial. Cambia también el manejo de la recria -con "guacheras" y sin terneros al pie de la madre- que se realiza con una vigilancia veterinaria constante. Los nuevos sistemas de enfriamiento constituyen otro elemento relevante para la conservación de las propiedades sanitarias de la leche.

En este breve resumen pone de relieve la importancia las transformaciones que la tecnología demandó de la actividad tampera. Las familias históricamente vinculadas a este tipo de producción desempeñan una serie de tareas diversas (agrícolas, ganaderas y de ordeño) con una baja división técnica del trabajo, que modificará paulatinamente la mecanización (Beltrame, 2010; Cominiello, 2011). Las explotaciones que contratan medieros derivan en ellos (y sus familias) la organización del trabajo del tambo mientras que los responsables de las inversiones e insumos son los titulares. En la década de 1970, los procesos de modernización mencionados exigen una reconfiguración del trabajo de las familias medieras (Beltrame, 2010). Al interior de las familias, pueden distinguirse y

comprenderse estos cambios desde una perspectiva de género en función de las tareas que se demanden a los distintos integrantes, las calificaciones requeridas, los niveles de fuerza, horarios, etc.

### **3. 1 Tareas en el tambo**

El conocimiento integral del -complejo- proceso productivo es una de las capacidades fundamentales de los/as tamberos/as. Las tareas bajo su vigilancia y responsabilidad son múltiples e incluyen: realización de las tareas de ordeño, cuidado de las vacas, cuidado del rodeo (alimentación y manejo reproductivo), cría de terneros, recría de hembras para su incorporación a la producción y atención de partos (Beltrame, 2010; Gutman, et. al, 2003). A estas operaciones deben agregarse las de limpieza del tambo y conservación del establecimiento (predio, galpones, etc.), control de calidad de la leche, control de salud de los animales, entrega de la producción en los recipientes adecuados, en los lugares y horarios establecidos. Además, si se amplía la mirada y se piensa en la gestión familiar que sostiene la actividad tambera, las tareas de cuidado -sostenibilidad de la vida- se enlazan con las labores denominadas productivas. Se incluyen en esta órbita también aquellas destinadas al autoconsumo (huerta y crianza de aves)<sup>5</sup> comprendidas como trabajo doméstico ampliado que recae sobre las tamberas. En la lechería familiar -especialmente en el sistema de mediería- la participación femenina es un eslabón fundamental e invisible del éxito de la explotación.

Cominiello (2011) realiza un análisis de los procesos de trabajo desarrollados en las explotaciones tamberas desde 1900 a 2010. En su propuesta, el autor quiere elucidar el grado de desarrollo de las relaciones capitalistas en el sector. Sin embargo, su estudio no contempla que en esta actividad es necesario re-pensar el concepto de trabajo y la histórica división sexual del mismo en clave de género. Aún así, algunas de sus afirmaciones revelan

---

<sup>5</sup> ARTICULO 12. - El tambero mediero recibirá una casa-habitación con dos o más piezas, cocina y dependencias para la higiene personal con arreglo a las condiciones ambientales y naturaleza de la explotación, en forma de que disponga de una habitación para el matrimonio y otras para los hijos de cada sexo, no siendo indispensable su construcción con ladrillos. Esa población dispondrá, además de una habitación para peones, cuando los hubiere, y de un tinglado o ramada para guardar los elementos de trabajo.

ARTICULO 13. - El patrón concederá al tambero mediero, cerca de la población, el uso, sin cargo, de una hectárea de campo para huerta y crianza de aves, la que deberá ser cercada por cuenta del tambero mediero, en la ubicación que le fije el patrono. Estatuto del tambero mediero (Decreto-Ley 3750/46).

la dependencia de los ordeñadores (tamberos-medieros contratados) del trabajo familiar impago (Solé 1987, en Cominiello, 2011, p.22). La jornada de trabajo se intensifica con la modernización. En el cuadro 3 pueden distinguirse las tareas divididas de acuerdo al nivel de tecnología de la explotación y los horarios en que los/as tamberos/as las realizan. En este sentido la actividad exige a las familias un compromiso más allá del “sol a sol”.

**Cuadro 3. Tareas desarrolladas por el/la tambero/a con ordeño manual y mecánico**

	<b>ORDEÑE MANUAL</b>	<b>ORDEÑE MECÁNICO</b>
<b>Tiempo</b>	<b>Tareas</b>	<b>Tareas</b>
3:00	Ordeñar las vacas	Continúa durmiendo
		Ir a buscar las vacas
		Ordeñar las vacas
		Suplementar las vacas
<b>7:30</b>	Llevar la leche a la ruta	Limpiar el tambo
		Alimentar a los guachos
<b>8:30</b>	Limpiar tarros y baldes	Limpiar los tarros
<b>9:30</b>	Largar las vacas y terneros a pastorear	
<b>10:00</b>	Fin de las tareas matutinas	Fin de las tareas matutinas
<b>15:00</b>	Descanso	Cambiar el alambrado eléctrico
<b>16:00</b>		Traer las vacas
<b>16:30</b>		Ordeñar las vacas
<b>18:00</b>	Encerrar las vacas y los terneros	
	Apartar las crías hasta el otro día	
	Fin del día	
<b>18:30</b>		Suplementar las vacas
<b>19:30</b>		Limpiar el tambo
<b>20:00</b>		Alimentar los guachos
<b>20:30</b>		Largar las vacas al fin del día

Fuente: Solé (1987, p. 87) en Cominiello (2011, p. 66)

Con la descripción de este *día tipo* los autores destacan el aumento de la jornada de trabajo que produce la mecanización. Aclaran también que a estas tareas hay que sumarles las anteriormente citadas (sanidad, gestión de la preñez, cuidado de los potreros, etc.).

Repensar esta serie de labores cotidianas en los tambos en localidades de la Cuenca de Abasto Sur desde una perspectiva de género permitirá observar el impacto del trabajo no remunerado a mujeres (niños/as, adolescentes) y las estrategias que sostienen las familias y ellas mismas para asegurarse los beneficios sociales. A partir de la historia oral puede complejizarse el cuadro anterior, explicar la organización de las tareas en función de su división por géneros y vislumbrar otros problemas asociados a este tipo particular de ganadería desde mediados a fines del siglo XX.

#### **4- Marcas de la memoria: tamberos y tamberas de la Cuenca de abasto sur**

Schiavoni (2001) sostiene que en las producciones agropecuarias las familias funcionan como grupos organizados en torno a valores culturales y a cierta moralidad, tanto como *poles* de fuerza de trabajo. De esta manera, “la producción familiar como orden moral implica que la tierra, el trabajo y la familia...se conciben en términos no-mercantiles. Dicha configuración cultural resulta compatible con diferentes arreglos a nivel de la organización económica de las explotaciones” (p. 448). Ambas concepciones enfrentarán tanto las tensiones de los ciclos familiares, las demandas específicas de las explotaciones respecto a la organización y distribución del trabajo (Stolen, 2004, p. 99). En la ganadería familiar dedicada a la producción lechera, los contratos de trabajo celebrados con el tambero-mediero limitarán los derechos y beneficios de la seguridad social del grupo doméstico mientras que distribuirán las responsabilidades de manera desigual.

Los partidos bonaerenses de Gral. Paz (cuya cabecera es Ranchos), Gral. Belgrano y Monte se emplazan en una zona de producción ganadera de cría que se ha sostenido a través de la historia en combinación con algunos emprendimientos agrícolas y tamberos.<sup>6</sup> Aún si excede el período en estudio<sup>7</sup>, de acuerdo al resumen estadístico disponible en el sitio web de la

---

<sup>6</sup> Para un perfil socio productivo de Gral. Belgrano entre 1946 y 1955 véase de Arce y Salomón (2014).

<sup>7</sup> Debido a la pandemia por Covid-19, no ha sido posible recabar los datos estadísticos referidos a explotaciones activas y productividad para el período en estudio 1946-1999 en la Dirección provincial de Estadística.

Dirección provincial de Lechería había 86 plantas industriales instaladas en la zona, destinadas a la producción de lácteos. Las mismas representan el 27% del total provincial y controlan el 35% de los litros de leche fluida. De estas 86, 9 plantas reciben masa de otros establecimientos para a la elaboración de mozzarella. En los distritos estudiados existían 6 plantas elaboradoras: 1 en Gral. Belgrano, 1 en Monte y 4 en Gral. Paz (1 dedicada a lechería ovina). En ese mismo registro se contabilizaron un total de 585 tambos en la Cuenca de Abasto Sur (22,3% del total provincial). De ellos, 19 se encontraban en Gral. Belgrano, 37 en Gral. Paz y 24 en Monte (MAA, 2010). Estos datos contribuyen a observar la persistencia de la actividad el área de estudio y su relevancia para el abastecimiento de lácteos a la región metropolitana.

Frente a los problemas del registro estadístico (y a otros tipos de escasez de fuentes), la historia oral ha redundado en un conocimiento más satisfactorio y apegado a la vida cotidiana de los/as pobladores rurales. Sus técnicas han contribuido a la historia de género pues permiten una aproximación a los acontecimientos antes inaccesibles, por medio de los recuerdos de las personas y, de esta manera, hacen posible rescatar las experiencias de grupos que no dejan rastros históricos escritos (Thompson, 2004, p. 221; Santoro de Constantino, 2004, p. 63; Portelli, 2004). Los testimonios, que articulan una trama familiar y están atravesados por las vivencias posteriores, contribuyen a entrever los desajustes entre las prescripciones del sistema de género y de la organización familiar y las circunstancias que obligan a las personas a actuar en desacuerdo con estas normas establecidas y socialmente legitimadas. Reconocer divergencias y coincidencias entre las expectativas que el sistema de género propone a las mujeres y varones en las explotaciones tamberas bonaerenses y sus propias experiencias requiere interpretar sus propias miradas sobre el trabajo rural, sus divisiones y la estructuración de la vida cotidiana.

Para esta ponencia se seleccionaron los relatos de vida de varones y mujeres que dedicaron sus años de trabajo a la lechería familiar como medieros o propietarios de tambos en localidades de la Cuenca de Abasto Sur (Mapa 1): Monte, Gral. Belgrano y Ranchos (Gral.



Paz). A partir de sus testimonios reconstruiremos el Cuadro 3 en función de la división de las tareas por género.<sup>8</sup>

**Cuadro 4. Tareas del tambo (manual, mecánico) y división sexual del trabajo**

	<b>ORDEÑE MANUAL</b>	realiza	<b>ORDEÑE MECÁNICO</b>	realiza	<b>CUIDADO</b>
<b>Tiempo</b>	<b>Tareas</b>		<b>Tareas</b>		<b>Tareas</b>
3:00	Ordeñar las vacas	V/M	Continúa durmiendo	V/M	Deja a hijos e hijas durmiendo, a veces, encerrados.
			Ir a buscar las vacas	M	
			Ordeñar las vacas	V/M	Levantar a lxs niñxs en edad escolar/desayuno (leche de ordeño /preparar caballos o gestionar transporte
			Suplementar las vacas		Enviar niñxs a la escuela
<b>7:30</b>	Llevar la leche a la ruta	V	Limpiar el tambo	M	
			Alimentar a los guachos	M	
<b>8:30</b>	Limpiar tarros y baldes	M/V	Limpiar los tarros	M	Lavado de ropa, remiendo
<b>9:30</b>	Largar las vacas y terneros a pastorear – V/M				
<b>10:00</b>	Fin de las tareas matutinas		Fin de las tareas matutinas		Limpiar la casa, atender la huerta, animales

<sup>8</sup> Ver listado de entrevistadas y entrevistados.

					de granja y preparar el almuerzo
<b>15:00</b>	Descanso		Cambiar el alambrado eléctrico	V	Lavar enseres de cocina
<b>16:00</b>			Traer las vacas	M	Revisar tareas escolares
<b>16:30</b>			Ordeñar las vacas	M/V	
<b>18:00</b>	Encerrar las vacas y los terneros	V	<i>Tareas de administración y registro (tambo, guachera) (1)</i>		
	Apartar las crías hasta el otro día	M			Preparar merienda
	Fin del día				
<b>18:30</b>			Suplementar las vacas	V	
<b>19:30</b>			Limpiar el tambo	M	
<b>20:00</b>			Alimentar los guachos	M	Preparar cena
<b>20:30</b>			Largar las vacas al fin del día	V	

Fuente: Elaboración propia en base de Solé (1987, p. 87) en Cominiello (2011, p. 66) y entrevistas. Aclaración: M= “mujeres”, V= “varones”. (1) No listada en el Cuadro 3.

El ejercicio realizado en el Cuadro 4 nos muestra un día típico de una familia tambera con el agregado de la división sexual del trabajo en el establecimiento y en el hogar. Si bien las temporalidades son adaptables (por ejemplo, las horas de ordeño dependen, para el modo manual, del horario establecido para entregar la leche y en el tambo mecánico de la capacidad de enfriado del establecimiento) estas tareas específicas se encuentran reseñadas por las personas entrevistadas. Los esquemas de distribución de las tareas pueden variar y, asimismo, pueden incorporar a niños, niñas y adolescentes en su realización.<sup>9</sup> Incluir en el esquema las tareas de cuidado -que emergen en los relatos-

<sup>9</sup> Resulta interesante apuntar las diferencias en relación a la familia en la nueva legislación. El Contrato Asociativo de explotación tambera (1999) señala que “El tambero-asociado como sujeto agrario autónomo

permite dimensionar la sobrecarga de trabajo de las tamberas en este esquema colaborativo de explotación familiar.

Como se señaló anteriormente, este listado corresponde solamente a la gestión del ordeño. Sin embargo, una explotación tambera requiere una multiplicidad de obligaciones extra para sus encargados y encargadas. En las entrevistas aparecen reiteradamente las expresiones “esclavitud” o “esclavizante” cuando se pregunta sobre la vida asociada a la lechería. El cuidado de los animales es central en las actividades que desarrollan cada día: su sanidad (controlada con registros diarios), alimentación (que incluye la producción de pasturas), la recría de hembras para ordeño, la cría de terneros para la venta, la gestión de la reproducción y las cuestiones relativas a la higiene y calidad constituyen preocupaciones centrales para tamberos y tamberas.

Así, los ritmos del tambo marcan el ritmo de la vida de la familia dedicada a esta actividad ganadera. La introducción de la tecnología (ordeño mecánico) alivia -relativamente- algunos trabajos, pero también condiciona a los y las responsables a realizar dos (o más) ordeños pues el sistema separa madres y terneros. El ciclo familiar también se ve afectado por la escolarización obligatoria de los niños, niñas y adolescentes. La cercanía o lejanía de las escuelas adicionará carga mental a las madres, quienes deberán atender tanto a sus deberes en el campo como las necesidades de sus hijos e hijas. Aún si esta superposición no es exclusiva de este tipo de actividad rural, las referencias tomadas de las entrevistas revelan las dificultades que presentaba la infraestructura local (camino, electricidad, distancias, establecimientos educativos, obligatoriedad, etc.) a la hora de cumplir con estas obligaciones; lo mismo sucedía con las consultas de salud. Asimismo, y como en otros espacios productivos, las tareas relativas a la alimentación (cocina diaria, conservas, huerta,

---

será responsable por las obligaciones emergentes de la legislación laboral, previsional, fiscal y de seguridad social por los miembros de su grupo familiar y sus dependientes” (Art. 7, inc. E). Se sostiene la obligación de otorgar vivienda por parte del empresario-titular (Art. 9, inc. A): “El empresario-titular está obligado a proporcionarle una vivienda en condiciones normales de habitabilidad y uso funcional adecuado a las condiciones ambientales y costumbres zonales. La vivienda proporcionada será ocupada exclusivamente por el tambero- asociado y su núcleo familiar u otras personas que presten servicios en la explotación, dependientes del tambero-asociado. El tambero-asociado no podrá alterar el destino del inmueble en forma parcial o total, gratuita u onerosa, ni cederlo ni locar su uso a terceros. La violación de esta norma será causal de rescisión de contrato”.

gestión de compras, etc.), vestido (costura, etc.) y limpieza (tambo y sus enseres, vivienda y alrededores) se encontraban a cargo de las mujeres (e hijas) en las explotaciones.

Las condiciones materiales de vida en los tambos, la migración constante relativa a la mediería (que algunas personas señalan en sus relatos) y las exigencias del tipo de actividad y las inclemencias climáticas en la zona (propensa a inundaciones por su cercanía al Río Salado) enmarcan las trayectorias vitales de las familias tamberas bonaerenses en la Cuenca de Abasto Sur.<sup>10</sup>

## **5- Reflexiones preliminares**

La concepción de las familias rurales, tamberas en este caso, organizadas como equipos de trabajo se sostiene en una distribución -tácita o acordada- de tareas a desempeñar por cada miembro en pos del éxito productivo común. Sin embargo, no puede olvidarse que esa organización está atravesada por presupuestos de género arraigados y legitimados en cada tiempo, espacio y cultura. En este estudio, se exploran las características de la actividad lechera en la Cuenca de Abasto Sur de la provincia de Buenos Aires con el objetivo de distinguir esta división de tareas y las desigualdades que subyacen a la estructuración de género, si ponderamos el trabajo de cuidado enlazado con las responsabilidades del tambo.

La relevancia otorgada a los productos lácteos revela su centralidad para el consumo a escala nacional y provincial. Un breve recorrido histórico por la legislación que regula la actividad evidencia un sesgo que le es intrínseco: ambos contratos (tanto en 1946 como desde 1999) están pensados para ser firmados por el varón-padre de familia-quien toma la dirección de la explotación. No existe impedimento legal para que las mujeres puedan obrar como titulares, sólo la costumbre media para que no ejerzan el derecho (que, a su vez, las excluye de beneficios de la seguridad social). Únicamente las viudas -como en otras actividades agrarias- toman a su cargo la dirección del tambo y el compromiso con el propietario. Sin embargo, muchas veces esos contratos son extendidos de “palabra, por confianza” y, nuevamente, deben recurrir a otros arreglos para conseguir su retiro o

---

<sup>10</sup> Similares apreciaciones realiza Pardías (2013) en su estudio de una colonia tambera, tambera-quesera entrerriana realizado entre 2011 y 2012. Es interesante su señalamiento “la mujer tambera, lejos de *esperar* al hombre en su casa, realiza junto a él las tareas productivas impostergables y diarias. Que el tambo se ubique contiguo al hogar permite el entrelazamiento espacial de los trabajos productivos y domésticos” (p.10).

pensión. Mientras que -en las mismas condiciones- las propietarias deberán ganar su legitimidad como directoras de la explotación y comercializadoras, a tiempo que se ocupan de la sumatoria de operaciones que exige la actividad.

El tambo familiar (en propiedad o por mediería) demanda una gran cantidad de trabajo de sus responsables y los avances tecnológicos no conllevan, necesariamente, un alivio sino una intensificación en las tareas. Por un lado, los y las tamberos y tamberas deberán recomodar sus vidas cotidianas al ritmo del ordeño mecánico (y capacitarse). Por otro, en especial las mujeres, deberán continuar sosteniendo la superposición de las tareas de la explotación con las de cuidado y producción para el consumo familiar.

La contribución del trabajo no remunerado al sostén de la actividad lechera es fundamental y no es posible registrarla desde otras fuentes que no sean memorias o testimonios orales. En futuros trabajos se espera poder cruzar estos datos incipientes con otros provenientes de archivos locales y provinciales para avanzar en el conocimiento de la ganadería tampera de la región y sus estrategias familiares de vida y persistencia.

## 6- Bibliografía

AACREA (2005), "Industria Láctea" en *Agroalimentos argentinos II*, Sitio Argentino de Producción animal. Disponible en: [https://www.produccion-animal.com.ar/produccion\\_bovina\\_de\\_leche/leche\\_subproductos/19-produccion\\_aacrea.pdf](https://www.produccion-animal.com.ar/produccion_bovina_de_leche/leche_subproductos/19-produccion_aacrea.pdf)

Albaladejo, C. y Cittadini, R. (2017), "El productor silencioso: destino del gran actor de la modernización de los años 1960-70 en la actual co-presencia de agriculturas de la región pampeana argentina" en *Pampa*, N° 16, pp.9-34.

Albaladejo, Christophe (2006), "De la pampa agraria a la pampa rural: la reconstrucción de las "localidades" y la invención del *desarrollo rural local*". En *Párrafos Geográficos*, vol. 5, N° 1, Trelew, IGEPAT.

Balsa, J. (2006), *El desvanecimiento del mundo chacarero. Transformaciones sociales en la agricultura bonaerense, 1937-1988*, Bernal, UNQ.

Balsa, J. (2014), "Estructura y políticas agrarias" en Barreneche, O. (director) *Historia de la Provincia de Buenos Aires: del primer peronismo a la crisis del 2001*, Buenos Aires, Edhasa, pp.147-177.

Bandieri, S. (2001), "La posibilidad operativa de la construcción histórica regional o cómo contribuir a una historia nacional más complejizada" en Fernández, S. y Dalla Corte, G. (comps.), *Lugares para*

- la historia. Espacio, historia regional e historia local en los estudios contemporáneos*, Rosario: UNR editora.
- Barbero, M. y Gutman, G. (2008), "La industria láctea ante el proceso de reestructuración de la economía argentina en la década de 1990", *Revista Estudios Sociales*, Vol. XVI, N° 31, enero-junio, México, pp. 126-163
- Barrancos, D.(2007), *Mujeres en la sociedad argentina. Una historia de cinco siglos*, Bs. As.: Editorial Sudamericana.
- Barsky, O. y Gelman, J.(2009), *Historia del agro argentino. De la conquista hasta comienzos del siglo XXI*, Bs. As.: Sudamericana.
- Beltrame, F. (2010), "Transformaciones en el Complejo Lácteo Argentino: La mediería como forma social de trabajo". En *Mundo agrario*, 10 (20), 00. Disponible en: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1515-59942010000100005&lng=es&tlng=pt](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-59942010000100005&lng=es&tlng=pt).
- Bertoncello, R. (2012) "La población rural" en Otero, H. (coord.), *Historia de la provincia de Buenos Aires: población, ambiente y territorio: Tomo I*, Buenos Aires, Edhasa.
- Cominiello, S. (2011), "Un ordeño tras otro. Desarrollo de los procesos de trabajo y las condiciones laborales en los tambos argentinos, 1900-2010", *Razón y Revolución*, N° 21. Disponible en: <http://revistaryr.org.ar/index.php/RyR/issue/view/4>
- Cominiello, S. (2011a), "Un siglo de trabajo ímprobo. Procesos de trabajo en los tambos argentinos, 1900-2010", *Documentos de Jóvenes Investigadores*, N° 29, IIGG-UBA, Buenos Aires.
- Cominiello, Sebastián y Mussi, Emiliano (2013). Transformaciones en la estructura de clase en los tambos de Argentina 1980-2007. *VII Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Disponible en: <https://www.aacademica.org/000-076/331>
- Contrato asociativo de explotación tampera (Ley 25169/1999). Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/60000-64999/60509/norma.htm>
- Constantino, N. (2002), "Pesquisa Histórica e Análise de Conteúdo: pertinência e possibilidades". Porto Alegre, *Estudos Ibero-Americanos*, v.XXVIII.
- de Arce, A. (2009), *Las mujeres en el campo argentino. Trabajo, identidades y representaciones sociales*, Bernal, UNQ.
- de Arce, A. (2014), "Familias chacareras bonaerenses" en Barreneche, O. (director) *Historia de la Provincia de Buenos Aires: del primer peronismo a la crisis del 2001*, Buenos Aires, Edhasa. Pp. 383-411.

de Arce, A. (2016), *Mujeres, familia y trabajo. Chacra, caña y algodón en la Argentina (1930-1960)*, Bernal, Editorial UNQ.

de Arce, A. y Salomón, A. (2014), "El valor simbólico de la tierra. Memoria, microhistoria y política agraria durante el primer peronismo bonaerense (General Belgrano, 1950-1955)". *Revista Páginas*, UNR, Vol 6, Núm. 10. 2014.

Estatuto del tambero mediero (Decreto Ley 3.750/46). Disponible en: [http://www.saij.gob.ar/legislacion/decreto\\_ley\\_nacional-3750-1946-estatuto\\_tambero\\_mediero.htm](http://www.saij.gob.ar/legislacion/decreto_ley_nacional-3750-1946-estatuto_tambero_mediero.htm)

Giberti, Horacio (1974 [1954]), *Historia Económica de la ganadería argentina*, Solar/Hachette, Buenos Aires.

Gómez, F. y Zubizarreta, I. (2013), "Vicente L. Casares y el nacimiento de la industria láctea: el caso de La Martona" en RIIM, N° 58. Disponible en: [https://www.academia.edu/16099674/Vicente\\_L.\\_Casares\\_y\\_el\\_nacimiento\\_de\\_la\\_industria\\_l%C3%A1ctea\\_el\\_caso\\_de\\_La\\_Martona?auto=download](https://www.academia.edu/16099674/Vicente_L._Casares_y_el_nacimiento_de_la_industria_l%C3%A1ctea_el_caso_de_La_Martona?auto=download)

Gutiérrez, T. (2020), "Juventud, familia y educación rural frente a los cambios de los años sesenta/setenta". En Ascolani, A. y Gutiérrez, T. (coords.), *Agro y política en la Argentina: desarrollismo, reforma agraria y contrarrevolución (1955-1976)*, Buenos Aires, CICCUS, pp. 359-402.

Gutman, G.; Guiguet, E.; Rebolini, Juan M. (2003), *Ciclos en el complejo lácteo argentino. Análisis de políticas lecheras en países seleccionados*, Secretaria de Agricultura, Ganadería y Pesca y Alimentos, Buenos Aires.

Lattuada, M. (1986), *La política agraria peronista (1943-1983) 1 y 2* (n° 132 y 134), Buenos Aires: CEAL.

Lobato, M. (2008), *¿Tienen derecho las mujeres? Política y Ciudadanía en la Argentina del siglo XX*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

MAA (2010), Primer resumen estadístico de la cadena láctea de la provincia de Buenos Aires, Buenos Aires. Disponible en: [https://www.gba.gob.ar/static/agroindustria/docs/direccion\\_de\\_Leche\\_productos\\_lacteos\\_y\\_derivados/ESTAD%C3%8DSTICAS/Informe\\_Relevamiento.pdf](https://www.gba.gob.ar/static/agroindustria/docs/direccion_de_Leche_productos_lacteos_y_derivados/ESTAD%C3%8DSTICAS/Informe_Relevamiento.pdf)

Nogueira, María Elena (2009), *Agendas de gobierno y concertación en el sector lácteo argentino. Dilemas para la construcción de política pública (1983-2008)*, Tesis de Doctorado en Ciencia política, Rosario, UNR.

Olivera, G. (2011), "Agroindustria láctea, regulación estatal y cooperativismo, 1930-1955". *Mundo Agrario*, 11 (22). Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4802/pr.4802.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4802/pr.4802.pdf)

Olivera, G. (2020), "Sancor" en Muzlera, J. y Salomón, A. (eds.) *Diccionario del agro iberoamericano*, Buenos Aires, Teseo Press. Disponible en: [SanCor | Diccionario del agro iberoamericano \(teseopress.com\)](http://www.teseopress.com/SanCor-Diccionario-del-agro-iberoamericano)

Osan, O. *et. al.* (2010), "Caracterización la lechería familiar del centro de la provincia de Santa Fe, Argentina: Indicadores estructurales y tecnológicos". En 11º Congreso Panamericano de la Leche. FEPALE. Bello Horizonte, Brasil. Disponible en: <https://www.fca.unl.edu.ar/tictambo/web/docs/CaracterizacionLecheriaFamiliar-SantaFe-Argent.pdf>

Pardías, S. (2013), "Mujeres tamberas: entre la producción y la reproducción familiar en el oeste entrerriano", VIII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Centro Interdisciplinario de Estudios Agrarios, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, Buenos Aires. Disponible en: <https://www.aacademica.org/silvina.pardias/9.pdf>

Pardías, S. (2013). "Una mirada a las estrategias reproductivas de familias y unidades tamberas de Entre Ríos". En V Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural, NADAR, UNLPam, INTA, Santa Rosa.

Pardías, S. (2017). Mujeres tamberas: transformaciones en el trabajo productivo y reproductivo en establecimientos lecheros familiares de Entre Ríos, Argentina. *Antropologías Del Sur*, 4(7), 179-198. <https://doi.org/10.25074/rantros.v4i7.791>

Pautassi, L. (2007), *¡Cuánto trabajo mujer! El género y las relaciones laborales*, Colección Claves para Todos, nº 76, Bs. As., Capital Intelectual.

Portelli, A. (2004), "El uso de la entrevista en la historia oral", en *Anuario*, N°20. Rosario.

Raiter, A. *Et al.* (2001), *Representaciones sociales*, Bs. As.: EUDEBA.

Santoro de Constantino, N. (2002), "Pesquisa Histórica e Análise de Conteúdo: pertinência e possibilidades" en *Estudos Ibero-Americanos*, v.XXVIII, Porto Alegre.

Santoro de Constantino, N. (2004), "Teoria da História e Reabilitação da Oralidade: convergência de um processo", en Abrahão, Maria Helena Menna Barreto, *A Aventura (Auto) Biográfica: teoria e empiria*, Porto Alegre: EDIPUCRS.

Schwarzstein, D. (2002), "Memoria e historia" en *Desarrollo Económico*, vol. 42, nº 167.



Scott, J. (1996) "El género: una categoría útil para el análisis histórico" En Lamas, M. (comp) *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual.*, México: UNAM.

Thompson, P.(2004), "Historia oral y contemporaneidad", en *Historia, memoria y pasado reciente*, Anuario nº 20, 2003-2004, Rosario, UNR.

Trpin, V. (2020). "*Somos libres, cuando queremos nos vamos*". *Sindicalismo, migrantes chilenos/as y "norteños" en la fruticultura del norte de la Patagonia*, Editorial Universidad de Lagos, Osorno, Chile, y EDUCO.

Vazquez Laba, V. (2008), "Repensando la división sexual del trabajo familiar. Aspectos teóricos y empíricos para la interpretación de los modelos de familia del noroeste argentino" en *Trabajo y Sociedad*, N° 11, Vol. X., UNSE.

Vértiz, P. (2014), "Estrategias de persistencia de la producción familiar tampera ante el avance del modelo de agronegocios: el caso de Chascomús y Lezama", Tesis para optar por el título de MAGISTER SCIENTIAE en Procesos locales de innovación y desarrollo rural (PLIDER), Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45189>

Vértiz, P. (2016), El rol de la pluriactividad en la persistencia de la producción familiar láctea en la cuenca de Abasto Sur de Buenos Aires. *Trabajo y sociedad*, N° 27, pp. 475-499. Disponible en: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1514-68712016000200026&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712016000200026&lng=es&tlng=es).

### **Entrevistas realizadas por la autora**

Entrevista Carlos Del Campo, 5 de septiembre de 2012 (Gral. Belgrano, Buenos Aires).

Entrevista a María Teresa de Del Campo, 5 de septiembre de 2012 (Gral. Belgrano, Buenos Aires).

Entrevista a Héctor Etchemendi, 17 de febrero de 2012 (Gral. Belgrano, Buenos Aires).

Entrevista a Delia González, 11 de junio de 2019 (Ranchos, Gral. Paz, Buenos Aires).

Entrevista a Marta Miranda, 29 de mayo de 2019 (Monte, Gral. Belgrano, Buenos Aires).

Entrevista a familia Rouco, 11 de junio de 2019 (Ranchos, Gral. Paz, Buenos Aires).

Entrevista a Alfredo Tallarico, 29 de mayo de 2019 (Gral. Belgrano, Buenos Aires).

Entrevista a familia Villa, 30 de mayo de 2019 (Gral. Belgrano, Buenos Aires).

### **Fuentes web**

<https://www.ocla.org.ar/>

<http://www.carbap.org/lecheria/RELEVAMIENTO%20LECHERO%202010.pdf>

[https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/cambio\\_rural/boletin/ganaderia\\_lecheria.php](https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/cambio_rural/boletin/ganaderia_lecheria.php)