



**La configuración territorial, la segregación espacial y la fragmentación social en la
Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) entre 1850 y 2019**

Marina Miraglia

Universidad Nacional de General Sarmiento - Instituto del Conurbano. Área de Tecnologías de la Información geográfica y Análisis Espacial. E mail: mmiragli@campus.ungs.edu.ar

“...el espacio geográfico es producto de las desigualdades sociales, reflejando una determinada organización social, económica y política de épocas pasadas, materializada a través de la segregación espacial y de los mecanismos de mercado.” (Buzai, 2015, 33)

Resumen:

La acelerada y profunda transformación de los territorios rurales y urbanos, sucedida principalmente a lo largo del siglo XX y las primeras décadas del XXI a escala planetaria y marcada por los procesos de urbanización, alcanzó indudablemente a la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) en la República Argentina, una de las más importantes regiones urbanas de América y el mundo. Nuestro objetivo principal es

caracterizar, en tanto sistema complejo, su configuración territorial entre 1850 y 2019 desde un punto de vista histórico y los objetivos específicos, se orientan en torno a la identificación de la segregación espacial y la fragmentación social y sus vinculaciones con las transformaciones ambientales. Este documento se encuentra organizado en tres partes: la primera, conceptual y metodológica, con una presentación introductoria general de la RMBA, los criterios históricos de periodización adoptados y su construcción territorial. En la segunda parte se presenta la selección de definiciones sobre segregación y fragmentación trabajadas por sociólogos, urbanistas y geógrafos, y la tercera parte, aplicada a las transformaciones ambientales de la RMBA entre 1850 y 2019 y las vinculaciones de la segregación y fragmentación socio espaciales.

Palabras clave: Historia económica – Economía urbana, rural y regional – Economía Internacional – Economía agraria y de los recursos naturales, Economía del medio ambiente y de la ecología.

Abstract:

The accelerated and profound transformation of rural and urban territories, which took place mainly throughout the 20th and first decades of 21st centuries on a planetary scale and marked by urbanization processes, undoubtedly reached the Metropolitan Region of Buenos Aires (RMBA) in the Argentine Republic, one of the most important urban regions in America and the World. Our main objective is to characterize, as a complex system, its territorial configuration between 1850 and 2019 from a historical point of view and the specific objectives are oriented around the identification of spatial segregation and social fragmentation and its links with the environmental transformations. This document is

organized in three parts: the first, conceptual and methodological, with a general introductory presentation of the RMBA, the historical criteria of periodization adopted and the territorial construction. The second part presents the selection of definitions on segregation and fragmentation worked by sociologists, urban planners and geographers, and the third part, applied to the environmental transformations of the RMBA between 1850 and 2019 and the links of socio-spatial segregation and fragmentation.

Key words: Economic History - Urban, Rural, Regional, Real Estate, and Transportation Economics - International Economics - Agricultural and Natural Resource Economics • Environmental and Ecological Economics.

La configuración territorial, la segregación espacial y la fragmentación social en la

Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) entre 1850 y 2019.

“...el espacio geográfico es producto de las desigualdades sociales, reflejando una determinada organización social, económica y política de épocas pasadas, materializada a través de la segregación espacial y de los mecanismos de mercado.” (Buzai, 2015, 33)

Introducción

El modo en que se interrelacionan los elementos constitutivos y las condiciones de contorno de un territorio le proporciona su configuración y estructura como sistema complejo. En este sentido, es necesario considerar el marco histórico y político dentro del que se organizan estas relaciones, prácticas y acciones, en tanto ordenadoras y diferenciadoras del territorio y las relaciones espacio temporales que estructuran el mismo. (Gallero, 2021)

Desde mediados del siglo XIX, y en el marco de los modelos políticos económicos occidentales imperantes, se destaca el proceso de construcción territorial en Argentina¹, transformador del orden social, espacial y ambiental de las áreas rurales, urbanas y el surgimiento de las áreas periurbanas. Es así que *in crescendo*, produjo una alta transformación socio económica, a través del desarrollo de los procesos de segregación residencial o espacial y fragmentación social; y una alta transformación ambiental, a partir de la degradación de suelos, alteraciones de los ciclos hidrológicos, así como la disminución de la superficie de las ecorregiones y su biodiversidad. El surgimiento y desarrollo de todos estos procesos, caracterizó a la RMBA como un sistema complejo, en tanto expresión espacial de relaciones y mecanismos de poder. (Miraglia, 2018, 138).

Numerosos estudios académicos fueron desarrollados por científicos sociales durante el siglo XX y principios del XXI, tales como, geógrafos, sociólogos urbanos, urbanistas, economistas, historiadores sociales, sobre los aspectos espaciales del crecimiento de las grandes ciudades, su formación, consolidación, expansión, segregación espacial y fragmentación social, algunos de los cuales son retomados aquí, en una revisión bibliográfica que enmarca el análisis en la RMBA.

Como decíamos previamente, en este período de 170 años, la configuración histórico geográfica de la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA)² ha sido abordada en numerosas investigaciones y documentos, desde las ciencias ambientales, humanas y

¹ La Región Metropolitana de Buenos Aires del siglo XIX al XXI. Historia de la configuración territorial a través de la Geomática y las Tecnologías de la Información Geográfica. Proyecto UNGS: 30-2119

² Esta denominación, que emerge hacia finales de la década del 90, alude al reconocimiento del proceso de expansión urbana más allá de lo que tradicionalmente se definía dentro de los límites del Gran Buenos Aires. (...) La dimensión fundamental a partir de la cual se constituye esta nueva unidad, es la dimensión funcional de la región que se vincula tanto con el crecimiento poblacional del aglomerado, como con la expansión geográfica del mismo. (Acsebrud, 2015, 219)

sociales, donde la incorporación de la dimensión político económica resultó de fundamental importancia para analizar el contexto general en el que se realiza la estructuración del territorio. No menos importantes son los aportes presentados en las últimas tres décadas, a través las investigaciones realizadas sobre la segmentación y segregación socioespacial por el Grupo de Estudios sobre Geografía y Análisis Espacial con Sistemas de Información Geográfica (GESIG) de la Universidad Nacional de Luján (Buzai, Baxendale, Humacata, Príncipi, Lanzelotti, Montes Galbán), mediante el empleo de las Tecnologías de la Información Geográfica (TIGs). Estos desarrollos teóricos metodológicos, derivados del análisis espacial, abrieron un camino académico y científico en Argentina hacia la identificación, modelización y análisis cuali cuantitativo de la desigual distribución y acceso al territorio, los equipamientos urbanos y los servicios de un alto porcentaje de las poblaciones metropolitanas.³

En este trabajo, la dimensión histórica considerada nos permitió analizar el contexto de cambios acelerados que impactaron en la estructuración del territorio regional e identificar las principales transformaciones ambientales sucedidas.

La incorporación de la perspectiva histórica sobre los problemas ambientales, “...permitiría conocer y comprender el sentido, alcance y magnitud de las transformaciones, así como sus actores y procesos centrales...” (Castro, H., 2013, 121)

³ En la actualidad existe una base documental muy amplia con trabajos realizados desde las TIGS aplicando técnicas cuantitativas de análisis espacial, en las Universidades Nacionales de Luján, del Centro de la provincia de Buenos Aires, del Nordeste, de Cuyo, del Sur, de la Patagonia San Juan Bosco. (Massera, Buzai, Fuenzalida, Linares, Ramírez, Velázquez, etc.)

En consonancia con los lineamientos teórico metodológicos aplicados en los últimos años en las investigaciones⁴ desarrolladas por nuestro equipo de trabajo sobre la Región,⁵⁶ esta ponencia se encuentra organizada en tres partes: la primera, conceptual y metodológica, con una presentación introductoria general de la RMBA, su configuración territorial, y los criterios históricos de periodización adoptados. En la segunda parte se presenta una breve introducción bibliográfica sobre las principales definiciones de segregación y fragmentación trabajadas por sociólogos, urbanistas y geógrafos, y la tercera parte, aplicada, a las transformaciones ambientales de la RMBA entre 1850 y 2019 y las vinculaciones de la segregación y fragmentación socio espaciales.

1. La Región Metropolitana de Buenos Aires

La unidad espacial donde se producen las interacciones hombre-naturaleza/sociedad ambiente, ha recibido muchas definiciones a lo largo de la historia, entre ellas, paisaje, espacio, lugar (entendidas como sitio o escenario en el cual se materializan estas relaciones, poniendo el énfasis en el sustrato físico-biológico en el cual éstas se producen) siendo en las últimas décadas cuando comienza a incorporarse, en los trayectos académicos y de gestión, el concepto de territorio como unidad procesual de análisis de estos mismos procesos⁷.

1.1. Configuración territorial

⁴ Proyecto UNGS: 30/2119 (2021-2023) La Región Metropolitana de Buenos Aires del siglo XIX al XXI. Historia de la configuración territorial a través de la Geomática y las Tecnologías de la Información Geográfica; Proyecto UNGS: 30/2097 (2018-2020) La aplicación de la toponimia y la cartografía histórica en los estudios territoriales en Argentina y Brasil. El caso de las misiones jesuíticas durante el siglo XVII y Proyecto UNGS: 30/2068 (2014-2017). Análisis geoespacial histórico de la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) en el siglo XX. Aplicaciones de las tecnologías de la información geográfica (TIGs).

⁵ Miraglia, 2018.

⁶ Miraglia, 2017a y b

⁷ Miraglia, M. “El territorio como unidad de análisis en la historia ambiental y la geografía histórica”. *EXPEDIÇÕES. Teoria da História & Historiografia* (Ano 7 – N. 2 – agos-dez, 2016).

Como área metropolitana (metrópolis, megalópolis, urbe, etc.), la RMBA es la más grande de la República Argentina y una de las mayores del mundo, y según el procesamiento realizado sobre los resultados del último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (INDEC, 2010), comprende una superficie de 13.947 km²⁸ y se extiende en una franja noreste-sudeste en la provincia de Buenos Aires, incluyendo a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y 40 partidos circundantes. En el último censo del año 2010 se registró una población total de 14.839.746 de habitantes, su densidad de población (hab/km²) es de 6.105, con 4.466.446 de hogares⁹, de los cuales el 8% tiene Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)¹⁰ y su tasa de desocupación es de 5,6¹¹.

Susana Kralich sostiene que el límite externo de la RMBA es definido por los movimientos diarios o pendulares que realiza la población para el desarrollo de sus actividades cotidianas, en el marco de los viajes desde su casa a su lugar de trabajo y viceversa (Di Virgilio, 2009, 3). Entre La Plata y Zárate, como desde Marcos Paz y Brandsen, desde y hacia la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, encontramos viajes diarios dentro de la RMBA que le confieren una alta movilidad territorial a una amplia zona geográfica.

Según plantean Di Virgilio y Vio (2009, 1), se puede caracterizar a la RMBA en cuatro áreas o unidades geográficas, donde el núcleo es la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, luego de la Avenida General Paz (cinturón vial que divide la CABA del resto de la provincia de Buenos Aires), el área suburbana conocida históricamente como “Gran Buenos Aires” que

⁸ INDEC, 2010.

⁹ INDEC, 2010. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010

¹⁰ Observatorio del Conurbano Bonaerense, ICO-UNGS con base en Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, INDEC.

¹¹ Fuente: Observatorio del Conurbano Bonaerense, ICO-UNGS con base en Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, INDEC.

comprende la primera y segunda corona y finalmente la periferia, que corresponde a “las áreas urbanizadas de los partidos de la tercera corona.”

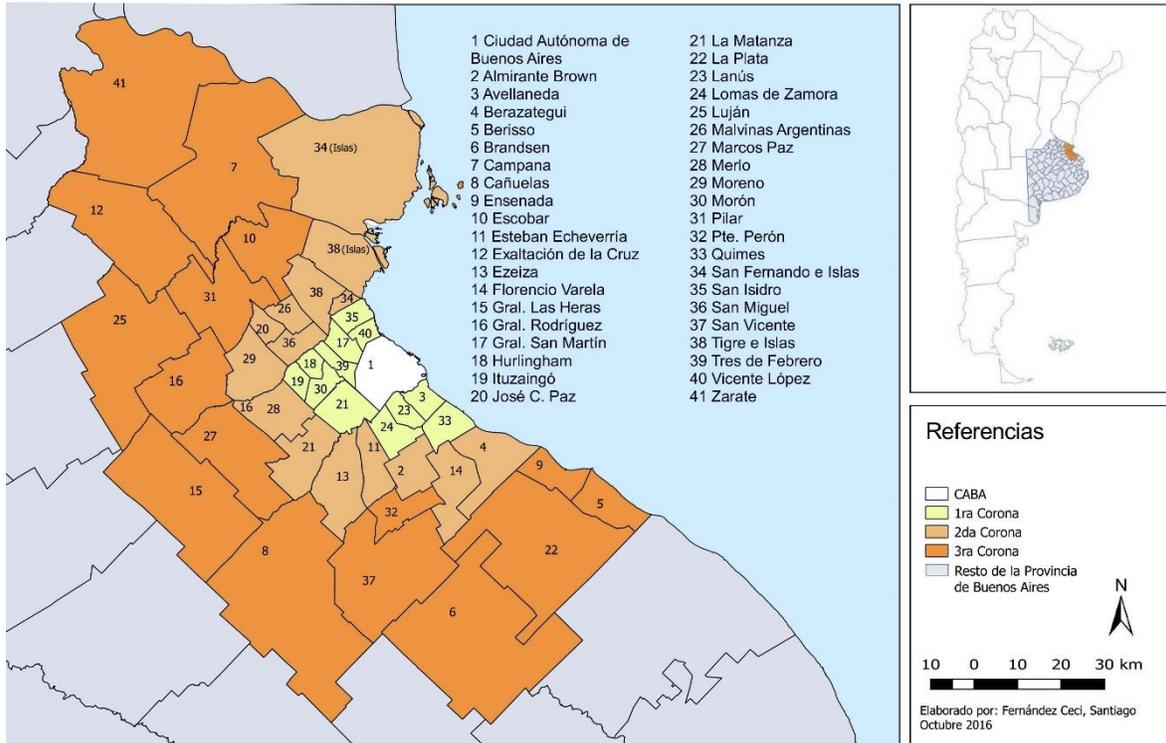
Continuando con un criterio político administrativo, la RMBA está compuesta por la CABA y 40 partidos de la provincia de Buenos Aires. A su vez, estos se encuentran organizados en coronas de conurbación donde en el centro se encuentra CABA (el distrito capital de la República Argentina), luego en la primera corona los partidos de Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Quilmes, Morón, Hurlingham, Ituzaingó¹², Tres de Febrero, San Martín, San Isidro y Vicente López. La segunda Corona se encuentra conformada por Berazategui, Florencio Varela, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, La Matanza, Merlo, Moreno, San Miguel, José C. Paz, Malvinas Argentinas¹³, San Fernando, Tigre y su sector de islas. Finalmente, la tercera corona comprende a Ensenada, Berisso, La Plata (distrito capital de la provincia de Buenos Aires), Brandsen, San Vicente, Presidente Perón¹⁴, Cañuelas, Marcos Paz, General Las Heras, General Rodríguez, Luján, Pilar, Escobar, Escobar Insular, Campana, Exaltación de la Cruz, Zárate y los sectores insulares de Escobar, San Fernando, Campana y Zárate.

Figura 1. Coronas de la Región Metropolitana de Buenos Aires

¹² Cabe destacar que tanto Morón, como Ituzaingó y Hurlingham formaron parte hasta 1994 del Municipio de Morón, para luego subdividirse en estos tres con la promulgación de la Ley 11610 (28-12-1994)

¹³ Cabe destacar que tanto San Miguel, como Malvinas Argentinas y José C. Paz, formaron hasta 1994 del Municipio de General Sarmiento, para luego subdividirse en estos tres con la promulgación de la Ley 11551 (20-10-1994)

¹⁴ Se creó a partir de la cesión de tierras mayoritariamente de San Vicente y una pequeña parte de Almirante Brown por Ley 11480 (25-11-1993)



<http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/308-Coronas-RMBA.jpg>

Es en esta región donde se observa un gran crecimiento poblacional, nuevas dinámicas urbanas y procesos de transformación de extensas porciones de la tierra rural o agropecuaria en urbana (Di Virgilio, 2009, 3). Esta complejidad territorial requiere una aproximación histórica para analizar las relaciones sociales y la dinámica de la configuración espacial.

1.2. La periodización y sus aspectos metodológicos

El territorio es una construcción histórica de carácter complejo, por el nivel de interrelaciones producidas. En este sentido, el concepto de historicidad del territorio tiene que ser manejado con cuidado para no caer en una dimensión mecánica del tiempo humano, como una mera sucesión de hechos lineales, sino teniendo en cuenta, entonces las diferentes temporalidades que coexisten en las relaciones sociales. Un aspecto importante de la geografía histórica y de los estudios

históricos en general es el concepto de periodización, el cual no significa solamente datar. Periodizar significa también dividir a la historia en términos de contenidos temáticos. (Miraglia, 2016, 44)

Para la periodización en esta ponencia, hemos adoptado la metodología aplicada en varios trabajos previos (Miraglia, 2013, 2018) y apoyados en los métodos desarrollados por Rofman y Romero (1973), desde un punto de vista histórico regional, Calello (2000), Torres (2006) y Lombardo (2007), desde el punto de vista de las transformaciones urbanas y Rapoport (2010), desde la perspectiva de las políticas económicas.

Rofman y Romero (1973) planteaban que los modelos históricos tradicionales no permitían entender de forma integrada los procesos porque los describían como una serie de eventos sucedidos en un hilo temporal, pero sin relaciones entre sí. De este modo, tomaron un criterio de periodización a partir del análisis de las relaciones entre elementos y procesos (Miraglia, 2013) y desarrollaron un modelo historiográfico, basado en la trama de relaciones entre los procesos socio-económicos y políticos y la conformación territorial. En la conformación histórica de la RMBA, el sociólogo Tomás Calello (2000) plantea cuatro períodos, el primero de Formación, entre los años 1865 y 1930, el de Crecimiento, entre 1930 y 1970, el de Estabilización-Transición, entre 1970 y 1990 y el último, desde 1990 a la fecha, conocido como de Inserción Global de la Región. Mario Rapoport a su vez (2010), presentó una periodización de las principales políticas económicas desarrolladas entre los siglos XIX y XXI, en el marco de las cuales se fue organizando la construcción territorial en la RMBA. Según las adaptaciones sugeridas sobre las clasificaciones de Rofman y Romero, Lombardo, Torres y Rapoport, se identificaron cuatro etapas históricas de diagnóstico y análisis para la Región Metropolitana de Buenos Aires (Miraglia, 2013, 2018), reforzadas por las realizadas por Calello (2000), y que se presentan a continuación.

1) Entre 1850 y 1930, nos encontramos con un período de formación, cuando se produce la incorporación de Argentina al modelo agro-exportado, permitiendo que nuestro país se inserte en el mercado internacional como exportador de materias primas, lo que requirió la adquisición de nuevas superficies al proceso productivo (agro-exportador), produciendo múltiples transformaciones productivas y urbanas, sumando, además, mano de obra migrante europea para el trabajo en el campo.

2) Entre 1930 y 1976, el Modelo de sustitución de importaciones fue desarrollado a partir de la crisis internacional producida por las Guerras Mundiales de 1914-1918 y 1939-1945, lo que generó, según Calello (2000) una etapa de crecimiento, que se vio favorecida por los efectos en la desestabilización económica de los principales mercados internacionales. Esta situación estimuló la implementación de políticas de sustitución de importaciones para fortalecer el sector industrial liviano argentino, particularmente instalado en el conurbano bonaerense, modificando fuertemente el territorio de la RMBA, a través de nuevas oleadas migratorias y procesos de urbanización de la primera y segunda corona.

3) Entre 1976 y 1991, se observa el agotamiento del modelo sustitución de importaciones y la desarticulación del complejo industrial metalmecánico. Se inicia este período con una sangrienta Dictadura Cívico Militar (1976-1983) que llevó adelante la mayor desaparición forzosa de personas nunca antes vista en nuestro país, políticas severas de ajustes económicos y sociales, que favorecieron la instalación de un Modelo de acumulación rentístico financiera que estimuló la concentración de capitales y junto con las Políticas de ajuste del Estado de fines de los 90', la intervención de actividades terciarias improductivas y el aumento de cuentapropistas. Este período fue altamente influenciado por las políticas neoliberales de ajuste del Estado y de inversiones especulativas de los sectores financieros. Varios sectores de la población son expulsados del mercado laboral. (Calello, 2000, 38)

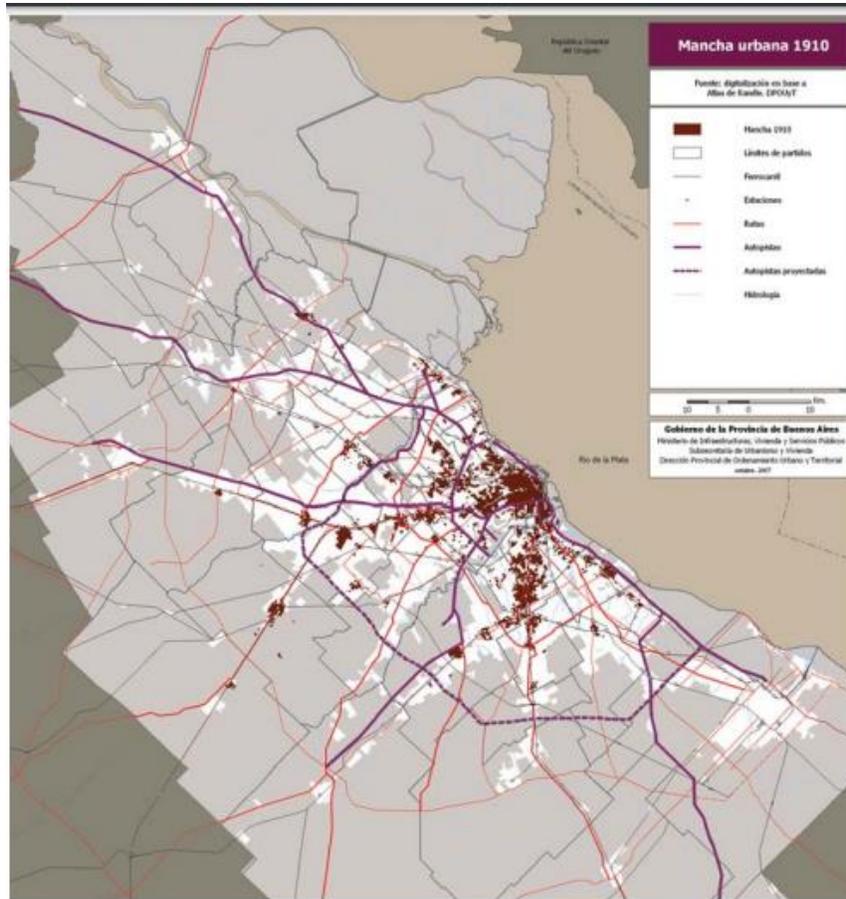
4) Entre 1991 y 2019 se produce la inserción global de la RMBA y del país en un modelo de concentración y acumulación de capital transnacional. Este período, continúa con la política inversionista en el mercado inmobiliario, dando lugar a gran cantidad de transformaciones territoriales en la RMBA. Calello (2000) afirma que, con la implementación del modelo globalizado, se producen políticas de ajuste estructural por FMI y Banco Mundial y con ello, el ingreso de capitales extranjeros y la concentración del capital en pocos grupos.

1.3. La construcción territorial de la RMBA

En la estructuración de la región urbana de mayor magnitud del país se pueden diferenciar tres patrones de expansión (Vapñarsky, 2000; Chiozza, 2000; Torres, 1999; Ciccollela, 2004 y Scobbie, 1986): a) la ciudad concentrada que se consolida hacia fines del siglo XIX b) la ciudad tentacular que se expande siguiendo la traza de los FFCC y de las vías que convergen en abanico hacia el centro c) la ciudad en archipiélago que incorpora los partidos más alejados de su región a través de un sistema de autopistas que conectan fragmentos urbanos esparcidos por todo el territorio. (Vidal Koppman, 2007, 88)

El periodo de estudio de esta ponencia se inicia a mediados del siglo XIX, cuando la Argentina se incorpora al modelo agroexportador de productos primarios a través del puerto de Buenos Aires, lo cual trajo aparejado un proceso de desarrollo económico desigual dentro del país, consolidando a la ciudad de Buenos Aires y su puerto como centro nuclear del crecimiento, el cual se mantuvo hasta la década de 1930 y como se puede visualizar en la figura siguiente:

Figura 2. Mancha urbana de la RMBA hacia 1910

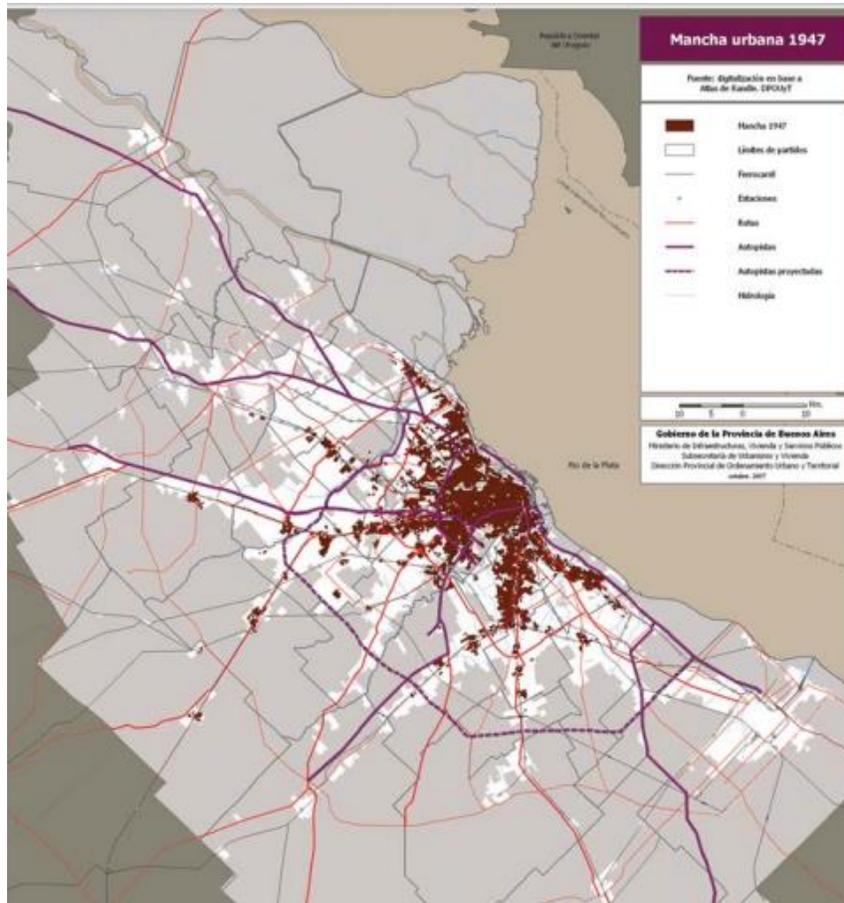


Fuente: <https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/planes-reg/Lineamientos-Estrategicos-para-la-Region-Metropolitana-de-Buenos-Aires.pdf>, p.59

Esta desigualdad se vio potenciada por la implementación de las políticas públicas de carácter liberal, las cuales, junto con las fuertes corrientes migratorias de principios del siglo XX, contribuyeron al aumento demográfico y a la expansión física de las ciudades, continuando entre 1930 y 1976 con cambios territoriales asociados a las políticas de sustitución de importaciones y al crecimiento acelerado de las ciudades que se convirtieron en fuertes polos de atracción por sus recursos económicos y sociales.

A continuación, el mapa de 1947 muestra la tendencia histórica del proceso de urbanización

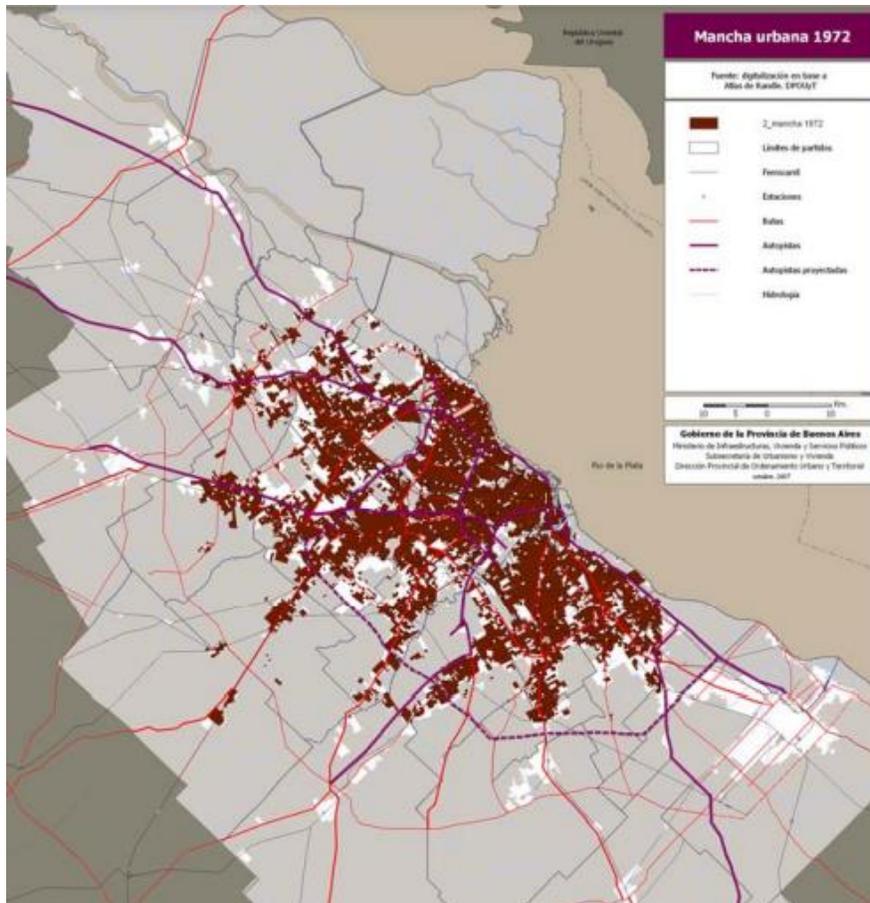
Figura 3. Mancha urbana de la RMBA hacia 1947



Fuente: <https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/planes-reg/Lineamientos-Estrategicos-para-la-Region-Metropolitana-de-Buenos-Aires.pdf>, p. 61

Estos aspectos acrecentaron y consolidaron un fuerte desequilibrio espacial que comenzó a visibilizarse en la década de 1970 con los primeros fenómenos de segregación espacial y fragmentación social en todo el 1° cordón del conurbano y que el mapa que sigue muestra el proceso general:

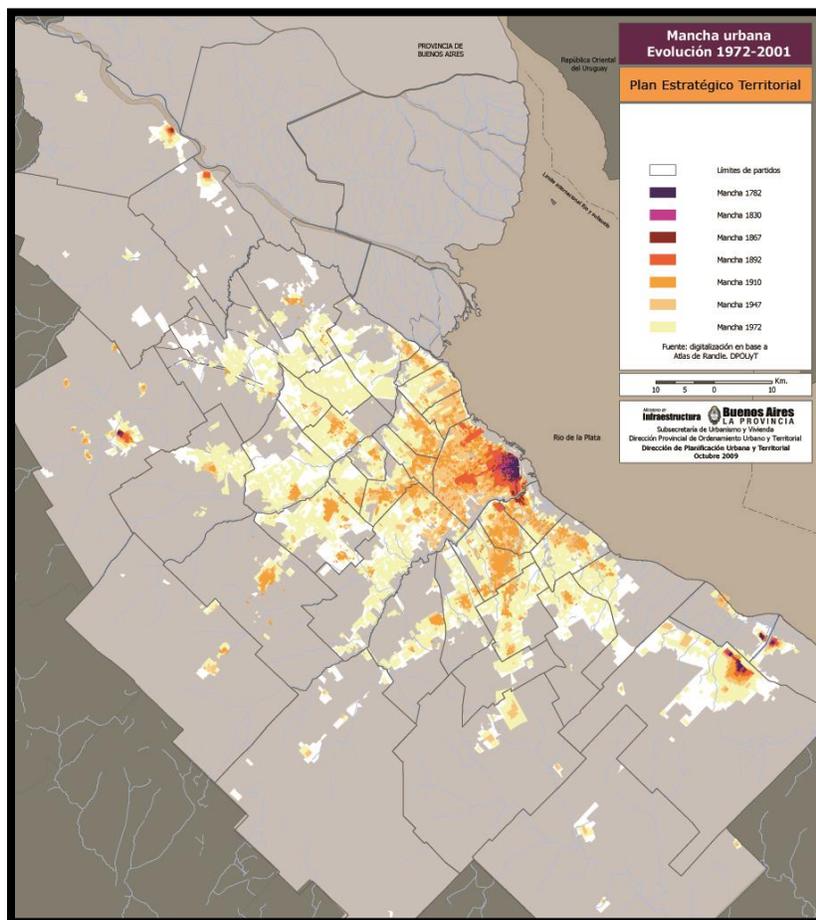
Figura 4. Mancha urbana de la RMBA hacia 1972



Fuente: <https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/planes-reg/Lineamientos-Estrategicos-para-la-Region-Metropolitana-de-Buenos-Aires.pdf>, p. 63

Entre 1976 y 1991, avanza el proceso de urbanización hacia los partidos de la segunda y tercera corona del conurbano, se profundiza el marco de la pobreza y el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones. Desde 1991, se registra una mayor concentración de población, actividades comerciales, nuevos emprendimientos inmobiliarios e industriales y de servicios, ubicados no sólo en la periferia de los centros urbanos sino en gran parte del periurbano. Estos movimientos generaron grandes transformaciones que incluyeron impactos negativos en los recursos naturales, principalmente el suelo, el agua, la vegetación y el aire, así como el crecimiento de la segregación y fragmentación socioespacial. La siguiente figura resume dos siglos y medio de crecimiento de la mancha urbana hasta 2001.

Figura 5. Crecimiento de la mancha urbana de la Región Metropolitana de Buenos Aires, entre 1762 y 2001



Fuente: <https://observatorioamba.org/planes-y-proyectos/rmba/mapas/mancha-urbana-evolucion-1782-2001>

Sonia Vidal Koppmann en su tesis de Doctorado (2007, 14),¹⁵ sostiene que

la RMBA tiene dos etapas diferenciadas de suburbanización y expansión. La primera de ellas, protagonizada por las clases de bajos recursos que se localizaron en las proximidades de las estaciones de ferrocarril y/o de las vías de comunicación por donde circulaba el transporte automotor de pasajeros. Esta etapa de crecimiento tuvo como patrón la extensión continua del tejido urbano a lo largo de

¹⁵ “Las Transformaciones socioterritoriales de la Región Metropolitana de Buenos Aires en la última década del siglo XX. La incidencia de las urbanizaciones privadas en la fragmentación de la periferia”

corredores (tentáculos), reproduciendo de manera indefinida la cuadrícula. A medida que los tentáculos de la urbanización avanzaban, las áreas intersticiales comprendidas entre ellos, se iban completando. Esta forma de expansión ha sido comparada con el modelo de crecimiento seguido por las ciudades europeas; es decir, expandiéndose de manera radio-concéntrica. En la segunda etapa las clases de ingresos altos y medio-altos lideraron el movimiento de dispersión hacia los partidos de borde de la periferia, en la segunda y tercera corona de la región. La construcción y ampliación de la red de autopistas, y el avance en las tecnologías de comunicación posibilitaron esta transformación, consolidando un nuevo patrón de ocupación del espacio, asociado al modelo de los suburbios norteamericanos; es decir, de tipo insular.

Acordando con el punto de vista de Acsebrud (2015, 219), a nivel regional e internacional, la RMBA es un área de expansión urbana que se asemeja al resto de las metrópolis continentales en tanto se encuentra dentro de una economía subordinada a la división internacional del trabajo y es en ese contexto que se produce la transformación del territorio y los procesos de segregación espacial y fragmentación social.

2. La segregación y la fragmentación. Una revisión conceptual.

Iniciando la presentación y breve análisis de los conceptos de segregación y fragmentación, partimos de la mirada general de la geografía y en esos términos y acordando con Buzai (2015, 33),

“...los procesos de segregación espacial se ponen en marcha a través de mecanismos propios de la valorización del suelo urbano y de auto-segregación, que lleva a que las clases sociales más ricas se aíslen en áreas cerradas (condominios, barrios cerrados, country clubs, torres inteligentes) produciendo el modelo de “ciudad de islas” como manifestación espacial del neoliberalismo...”

Es decir que, dentro de un sistema político económico imperante, son sus pautas de reproducción las que generan la movilidad social y con ella la separación de la población y las actividades económicas. En consonancia con Buzai, Prévôt Schapira (2001, 33) presenta a la fragmentación en el contexto de las relaciones socio espaciales que se producen en los procesos de metropolización y como resultado del agravamiento de las desigualdades sociales, la profundización de la pobreza y el descenso de las clases medias a un nivel de pauperización muy importante. Este concepto surge en la bibliografía especializada en temas urbanos, hacia la década de 1980. También (2001, 35) afirma que, junto con la metropolización y la globalización, dentro de la misma ciudad se estructuraron divisiones y nuevas “fronteras urbanas”.

Veiga (2009, 53) unifica a las dimensiones social y espacial en el concepto de fragmentación social y territorial y las presenta como el “resultado de la diferenciación social en el espacio, y constituyen procesos que se retroalimentan. En esta medida, surgen diversas formas de segregación, como manifestaciones de la distribución de las clases sociales en el territorio.”

Vidal Koppman (2007, 30) sostiene que la segregación es tanto espacial como social, también plantea que la fragmentación territorial (asimilable al concepto de segregación) significa la aislación de una superficie urbana del resto, entonces con el paso del tiempo y la reproducción de las relaciones sociales y de poder. De esta manera, los vínculos entre la unidad política administrativa (municipio, comuna, partido o departamento) donde se encuentra ese territorio segregado, y ese enclave de población de altos recursos económicos, se va debilitando en la medida en que este último va ganando autonomía y autogestiona sus servicios y equipamientos. Por otro lado, la misma autora (Vidal Koppman, 2007, 30) plantea que

El patrón de la suburbanización insular se apoya sobre esta fragmentación del espacio y conlleva a su vez, hacia la posible fragmentación de la gobernabilidad en los nuevos territorios. Así planteado este concepto también se relaciona estrechamente con el de segregación (tanto espacial como social), definiendo como tal “una característica importante de las ciudades, donde las reglas que organizan el espacio urbano son básicamente patrones de diferenciación social y de separación. Esas reglas varían cultural e históricamente” (Caldeira, 2000)”

Las geógrafas chaqueñas, Liliana Ramírez y Vilma Falcón (2014, 1) en su trabajo con sistemas de información geográfica aplicados a la segregación espacial en los servicios sanitarios del Área Metropolitana de Resistencia, definen a la segregación espacial “como la existencia de una diferenciación o distribución desigual de ciertos grupos sociales, definidos por sus características étnicas, religiosas, socioeconómicas, entre otras (Mera, 2008).”

Cristina Carballo (2004, 12) en su trabajo sobre el partido de Campana, en la provincia de Buenos Aires y en relación a la postura de Nora Clichevsky (2000), sobre los alcances teóricos y empíricos del término “segregación”, dice que la autora

“plantea dos tipos básicos, relacionados entre sí: segregación socioeconómica y sociocultural. Cada una de ellas con diferentes variables: nivel de ingreso, instrucción, tipo de empleo; para las segundas: nacionalidad, religión. De este análisis, propone como categoría la segregación socioeconómica localizada o socioespacial. De allí que define dos determinantes en el proceso de segregación: la dinámica demográfica de los diferentes grupos socioeconómicos y los patrones de movilidad residencial dentro de la ciudad. Y agrega otras variables referidas a las condiciones de habitabilidad, vulnerabilidad ambiental, entre otras, aunque aclara que, en los estudios urbanos, su inclusión no es frecuente.”

Veiga dice también (2009, 54) que “en los últimos veinte años, diversos procesos pautan las relaciones sociales y la fragmentación de la vida urbana para amplios sectores de población, y particularmente para los sectores populares”. Adriana Rofman, en su trabajo sobre sociedad y territorio en el conurbano bonaerense (2010, 31) expone que la segregación residencial en

la región involucra la población con un alto poder adquisitivo que se ubican en enclaves urbanos y aquella de menores ingresos que residen en villas y asentamientos. Continuando con esta línea teórica, Carballo (2004, 69) plantea que la población ubicada en las periferias de los centros urbanos son las que tienen mayores compromisos ambientales derivados de la segregación urbana que padecen, ya que no cuentan con el acceso a los servicios y bienes que los habitantes de zonas consolidadas si poseen. O los mismos que viven en las zonas periféricas, pero habitan en enclaves de alto poder adquisitivo donde lo que el Estado no brinda, ellos lo autogestionan.

Rodríguez Merkel (2014) dice que, desde el punto de vista clásico, en las ciencias sociales y la sociología urbana, la segregación residencial se la define como la forma en que

familias o individuos de similares características tienden agruparse en el espacio, es decir, a localizar sus residencias más próximas entre sí que respecto a otros grupos. Este enfoque clásico se caracteriza por conceptualizar la segregación residencial 1) como una simple relación espacial, donde 2) cualquier grupo desigualmente distribuido en el espacio es un grupo segregado, y que 3) se da entre grupos, sin discriminar entre los grupos segregados propiamente dichos y aquellos grupos que los segregan.

Asimismo, sostiene que fue el sociólogo estadounidense Michael J. White quien definió por primera vez en la década de 1980 a la segregación residencial desde un criterio geográfico en relación a la distribución desigual de los actores sociales en el espacio. Asumiendo que el territorio es la unidad espacio temporal donde se reproducen las relaciones de poder y siguiendo a Merkel (2014) cuando considera a la “segregación residencial como fenómeno característico de nuestras grandes ciudades en el actual contexto capitalista global”, estamos de acuerdo que este fenómeno debe ser estudiado en conjunto con la reproducción de las formas de poder. De este modo, los grupos socio económicos se separan en función de su

capacidad y poder para reproducir sus condiciones de vida, generando así un proceso de segregación residencial desigual con la consecuente fragmentación social. Santiago Linares (2011, 93) en su tesis de Doctorado, menciona a Lojkine quien distingue

“tres tipos de segregación urbana: en la primera, el precio de la tierra va a ser mayor en el centro marcando una primera pauta de segregación urbana, ya que solo las sedes de las grandes compañías internacionales y nacionales serían las únicas con posibilidades de apropiarse de esa ventaja situacional; la segunda, estaría caracterizada por una separación creciente entre las zonas de viviendas reservadas a los estratos sociales más acomodados y las zonas de viviendas más populares.

Por otro lado, Linares menciona el libro de Corrêa (1989) titulado “O espaço urbano”, donde el autor define a la segregación socioespacial “como un producto de la localización diferenciada de las clases sociales según el tipo de actividad económica que realicen” (Corrêa, 1989, p. 62, en Linares, 2011, 95). Linares (2011, 103) también plantea que la mayoría de los autores referenciados en su tesis, sobre la segregación¹⁶ coinciden en que las principales consecuencias afectan a “los niveles de empleo, desempeño educativo, maternidad adolescente, exclusión y discriminación social, degradamiento ambiental y deterioro urbanístico-habitacional, la desprotección social, delincuencia y drogadicción.”

Como corolario de este ítem podemos afirmar que a lo largo de las últimas décadas y como dice Prévôt Schapira (2001, 45), la ciudad de Buenos Aires, construida bajo el concepto de homogeneidad o igualdad de acceso a lo público, y aunque trata de mantener esa igualdad en cuanto al acceso del espacio público, mantiene una permanente tensión con la privatización de la ciudad y el surgimiento de los espacios privados. Buenos Aires fue históricamente y

¹⁶ Vargas y Royuela, 2007; Bayer *et al*, 2004; Charles *et al*, 2004; Clapp y Ross, 2004; Sabatini, 2003; Dosh, 2003; Burton, 2003; Yinger, 2001; Madden, 2001 y Greenstein *et al*, 2000.

por muchos años, la ciudad más equitativa e integradora de América Latina, aunque actualmente entra en conflicto con “los procesos que la desestructuran, en consonancia con su apertura a los grandes emprendimientos urbanísticos.” (2001, 45).

3. Las transformaciones ambientales de la RMBA. Vinculaciones con la segregación residencial y fragmentación social

La transformación ambiental es entendida como un conjunto de procesos intervinientes en la modificación histórica de un territorio (Miraglia, 2017b). Esta transformación sucedida en los últimos 170 años tuvo consecuencias en la Región Metropolitana de Buenos Aires marcadas por las segregación residencial y fragmentación socio espacial posicionando a la población en desigual condición frente a los desastres naturales como inundaciones, contaminación del suelo y del agua y al acceso a la ciudad y sus beneficios, equipamiento y servicios.

En trabajos anteriores realizados sobre la RMBA y las cuencas hidrográficas del río Reconquista y de las Encadenadas en el Oeste de la provincia de Buenos Aires (Miraglia, 2013, 2016, 2017a y b), se integraron las periodizaciones climáticas e históricas en una periodización histórico ambiental, con una clara subordinación de las primeras a las segundas. De este modo, integramos a la periodización histórica ya presentada en el punto 1, la perspectiva climática, generándose así, 1850 y 2019 cuatro etapas de construcción y transformaciones territoriales:

1. La Etapa de construcción territorial urbana-agropecuaria con media transformación ambiental se desarrolló entre 1850 y 1930. Terminadas las luchas internas en la Argentina y

comenzando a consolidarse un modelo nacional de explotación territorial, se llevaron adelante, procesos de transformación económica y social con la consecuente puesta en valor de los recursos naturales del territorio, básicamente el suelo y el agua para incorporarlos en las actividades productivas agropecuarias, especialmente en la Región Pampeana, dentro de la que se encuentra la RMBA.

En términos ambientales, nuestra región tuvo estabilidad climática y morfoestructural, con un importante desarrollo de los suelos y la cobertura vegetal. Las inundaciones, si bien constituyeron problemas serios para la población asentada en sus riberas, al mismo tiempo contribuyeron con sus aportes sedimentarios, a la formación de suelos. Los ciclos climáticos fueron húmedos sin predominio de procesos erosivos hídricos. La humedad relativa ambiente fue alta, los aportes hídricos superficiales y subterráneos tuvieron sentido O-E y las inundaciones en las cuencas inferiores de las tres cuencas hidrográficas de la región (Luján, Reconquista y Matanza-Riachuelo) fueron provocadas, como en la actualidad, por la acción combinada de la sudestada, las mareas y las precipitaciones.

El tendido de vías férreas y caminos fue una de las inversiones más importantes realizadas a partir de fines del siglo XIX para poder movilizar la producción agropecuaria hacia los puertos de ultramar y de allí al mercado europeo. Estas obras de infraestructura, así como las tareas vinculadas a la actividad agropecuaria motivaron la instalación de población migrante como mano de obra, con la consecuente instalación en los centros urbanos y áreas rurales que comenzaron a crecer. En la ciudad de Buenos Aires, el aumento de las actividades comerciales y de servicios y el consecuente aumento de la población, fue posible visualizar el inicio de lo que ahora conocemos como segregación residencial, donde la clase social denominada oligarquía y representada por los grandes terratenientes se ubicaba en zonas bien

diferenciadas de la clase obrera, la que habitaba en inquilinatos, conventillos y bodegones en las zonas más deficientes en cuanto al acceso a los bienes y servicios urbanos. (Calello, 2000, 34).

2. Etapa de construcción urbano-industrial con alta transformación ambiental (1930-1976). Los principales cambios territoriales estuvieron asociados a la implementación de políticas nacionales de sustitución de importaciones, comenzando así el desarrollo urbano de las metrópolis de Argentina, particularmente la RMBA. Los nuevos asentamientos urbanos e industriales comenzaron a tensionar las relaciones ambientales incorporando la contaminación en los procesos territoriales y en el modo de apropiación de los recursos naturales.

En términos ambientales, la RMBA se mantuvo de la misma manera que el período anterior, con estabilidad climática y morfoestructural y las inundaciones en las cuencas inferiores de las tres cuencas hidrográficas de la región fueron resultado, como en la actualidad, de la acción combinada de la sudestada, las mareas y las precipitaciones.

El desarrollo industrial argentino propició la instalación de numerosos establecimientos en la RMBA (frigoríficos y curtiembres fundamentalmente) que provocaron episodios de contaminación (Miraglia, 2013). En la década de 1940 cobraron masividad los loteos populares en la segunda corona de la región. Al poco tiempo las características rurales del valle de inundación de los ríos Reconquista y Matanza Riachuelo fue transformándose, debido al avance de la urbanización de sectores de bajos recursos económicos, en zonas bajas e insalubres, lo que, a partir de mediados del siglo XX, agudizó las consecuencias de las inundaciones.

La segregación espacial se definió por sectores urbanos del norte y oeste de la primera y segunda corona más que por los ejes radiales de crecimiento metropolitano. Se produjeron las primeras instalaciones de villas miseria en zonas de tierras fiscales, inundables o contaminadas como el caso de Dock Sud en el partido de Avellaneda.

El crecimiento urbano en este período se generó a lo largo de los ejes viales y ferroviarios. Por otro lado, el Estado Nacional subvencionó el transporte y la vivienda, estimulando la suburbanización de sectores populares en loteos económicos.

3. En la Etapa de construcción agropecuario-urbana con alta transformación ambiental (1976-1991), se incorporan a las políticas productivas los paquetes tecnológicos de mejoramiento de semillas, nuevas tecnologías en fertilizantes y cultivos, nuevos tipos productivos, generando grandes transformaciones ambientales en las áreas rurales, particularmente en los suelos. En las áreas urbanas comienzan a desarrollarse los primeros movimientos de segregación espacial y fragmentación social. En términos ambientales, y en relación a los períodos previos, no hubo grandes modificaciones.

El desarrollo urbano en este período tuvo un crecimiento a partir de los ejes de las vías de transporte automotor. La instalación de caminos permitió la segunda y tercera conurbación de la RMBA. Fue una etapa de aparición y consolidación de nuevas formas de ocupación urbana como asentamientos, los que a diferencia de las villas tuvieron un carácter planificado en su origen (Calello, 2000, 38)

La acelerada desindustrialización de la RMBA tuvo su contraparte con las políticas de promoción industrial en otras zonas del país, provocando también el desarrollo de ciudades intermedias no metropolitanas (Calello, 2000, 38). La RMBA comienza a presentar una

organización fracturada y dual del espacio urbano, según Calello, típica de la segregación espacial o residencial y la fragmentación social.

4. En esta etapa, denominada de construcción urbana con alta transformación ambiental (1991-2010) (Miraglia, 2017b), las actividades comerciales y de servicios se ubican en las áreas metropolitanas y de mayor concentración de población. En las áreas urbanas se produjo una alta transformación ambiental con impactos negativos en los recursos naturales, principalmente el suelo y el agua. En las áreas rurales la intensificación de la agriculturización en zonas anteriormente destinadas a usos residenciales o recreativos, han incorporado una gran transformación ambiental y como plantea el geógrafo Andrés Barsky (2005), especialista en el periurbano de la RMBA, dice que este, así como muchos otros de América Latina, no ha sido ni ha tenido un crecimiento planificado por lo que se encuentran condiciones de gran heterogeneidad y conflictividad entre los usos del suelo urbanos y rurales, allí coexistentes:

“El caso a tratar, relacionado con el periurbano de Buenos Aires, se enmarca en esta última tipificación. El periurbano constituye un “territorio de borde” sometido a procesos económicos relacionados con la valorización capitalista del espacio, como consecuencia de la incorporación real o potencial de nuevas tierras a la ciudad. Garay (2001, p. 14) entiende que “...sobre el borde periurbano se despliega un frente productivo que transforma el espacio rural en suelo urbano, donde la expectativa de valorización no necesariamente se realiza (...). Se trata de un área de transición, por la que atraviesa un proceso que supuestamente incorpora valor al territorio acondicionándolo para implantar nuevas actividades, pero a la vez como un proceso que se expresa -entre otras cosas- en la modificación de los patrones de asentamiento de la población.”

El desarrollo urbano en este período tuvo un crecimiento a partir de los ejes de los espacios intersticiales entre las vialidades y ferrocarriles y el desarrollo de vías rápidas como autopistas, corredores viales y autovías. Gran parte de las urbanizaciones privadas, ubicadas en estas zonas, debieron rellenar terrenos anegadizos para poder ser emplazadas, constituyendo a veces, una barrera artificial para barrios de clases medias y bajas asentados

pendiente arriba. Otras veces construyeron canales y/o compuertas y no ser afectadas por la inundación (Fernández, 2001 en Miraglia, 2013).

Se produce una paulatina fragmentación del espacio, donde existe un crecimiento en red, de bordes difusos, de archipiélago urbano (Calello, 2000, 40). Los usos del suelo rurales fueron modificados por el avance de las ciudades y la infraestructura y servicios asociados. La vegetación originaria de pradera fue completamente suplantada por cultivos introducidos para la producción agropecuaria y por la urbanización acelerada en la región, sumado el sector periurbano en la segunda y tercera coronas de la RMBA (no son todos los partidos de estas, sino superficies periféricas de los municipios de Berazategui, Florencia Varela, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Moreno, José C. Paz, La Plata, Ensenada, Berisso, Pilar, Escobar, Brandsen) con la coexistencia de diversos usos del suelo.

Los efluentes no tratados de los complejos industriales han deteriorado en los últimos 40 años, la calidad de las aguas de los ríos de la región: Reconquista, Luján y Matanza-Riachuelo, particularmente en sus cuencas media e inferior, donde además se suman las descargas no tratadas de los efluentes cloacales domiciliarios de los partidos que no cuentan con plantas de tratamiento de líquidos cloacales, sumado a las instalaciones de grandes centros de disposición de residuos sólidos urbanos.

En cuanto a la infraestructura de transporte, las vías férreas quedaron en la zona urbana para transporte de pasajeros y poco transporte de carga debido al levantamiento de ramales de ferrocarril de todo el país.

A modo de cierre

En el proceso de transformación territorial producido en la provincia de Buenos Aires en los últimos 170 años, provocó importantes modificaciones y en particular, en la Región Metropolitana de Buenos Aires, transformaciones ambientales y socio espaciales que ponen en evidencia su gran segregación residencial y fragmentación social. En primer lugar, el acelerado proceso de urbanización llevó a la transformación de la mancha urbana de tipo nuclear en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a una región altamente densificada en cuanto a la población y la construcción, con alta segregación residencial y alta fragmentación social, con un modelo urbano de tipo archipiélago. Por otro lado, también se produjo una apropiación muy grande de tierras rurales para la urbanización, incluyendo un área de transición conocida como periurbano donde se producen, en la actualidad grandes conflictos por los usos del suelo y las consecuentes tensiones socio económicas y ambientales.

En las últimas tres décadas en la RMBA, las vías rápidas de comunicación (corredores, autopistas y autovías) dieron lugar a mega emprendimientos urbanísticos e industriales, propiciando el desarrollo del parque automotor particular en detrimento del transporte automotor de pasajeros y el ferrocarril, siendo uno de los principales problemas cotidianos de la población local y el transporte de la producción agraria e industrial. Por otro lado, la infraestructura hidráulica desarrollada en la Región, estuvo ligada al manejo de los excesos hídricos en las zonas urbanizadas de las cuencas hídricas, hubo mejoras en las redes de gas, cloacas y agua corriente, no llegando a las zonas más vulnerables.

Los principales cambios ambientales se produjeron a partir de la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI, con el gran crecimiento de la población y el desarrollo de urbanizaciones informales en zonas vulnerables y grandes emprendimientos privados. Gran

parte de su superficie pasó de ser rural a urbana, donde coexisten usos y prácticas urbanas de enclave, donde, por un lado, viven y reproducen su vida, los sectores de más altos ingresos y al mismo tiempo, se reproduce un sistema de vida de subsistencia, por parte de los sectores sociales más vulnerables. En este sector, denominado periurbano y que se encuentra en la segunda y tercera corona de la región, la presencia de las prácticas agropecuarias flori fruti hortícolas, donde las modificaciones de los principales usos de suelo experimentaron grandes cambios, sobre todo en las últimas cuatro décadas (Miraglia, 2017b). Aquí el principal impacto ambiental que tiene esta producción debido al uso intensivo de agroquímicos es la consecuente contaminación de aire, suelos y aguas. Sobre todo, y en cuanto a la población vulnerable que vive en proximidades a estas unidades productivas, la fumigación genera serios problemas en la salud.

Las principales características del vínculo segregación fragmentación con el territorio en estos 170 años fueron tres (Miraglia, 2017b):

- a. Por un lado, una alta transformación de las variables naturales sobre todo en el tercer cordón del conurbano, en el área conocida como periurbano, donde los suelos, la vegetación y los cursos y cuerpos de agua han sido modificados para dar paso a la instalación de las islas o enclaves de poder en detrimento de la actividad agropecuaria y de los asentamientos populares vecinos.
- b. Otro ítem destacado es la movilidad territorial de las variables socio-económicas y actores sociales, en toda la RMBA vinculada a la segregación residencial y a las ofertas del mercado laboral y la de bienes y servicios a la población, que genera la fragmentación social.
- c. Finalmente, una alta transformación ambiental y socio-económica en segundo y tercer cordón

Bibliografía

- Acsebrud, E., Barrios García, G. y D'Hers, V. (2015). Expansión del espacio urbano. Análisis de elementos conceptuales en el estudio de la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Pampa*, 12. 2º semestre 2015
- Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2005, vol. IX, núm. 194 (36).
- Buzai, G.D. (2015). Análisis Espacial en Geografía de la Salud. Resolución con Sistemas de Información Geográfica. Lugar Editorial, Buenos Aires, 240p.
- Calello, T. (2000). Breve caracterización histórica de la Región Metropolitana de Buenos Aires. *São Paulo em Perspectiva*, 14(4).
- Carballo, C. T. (2004). Crecimiento y desigualdad urbana. 1º ed. Buenos Aires, Dunken, 168 p.
- Castro, H. (2013). La cuestión ambiental en geografía histórica e historia ambiental: tradición, renovación y diálogos. *Revista de Geografía Norte Grande* 54.
- Di Virgilio, M. M. y Vio, M. (2009). La Geografía del proceso de formación de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Versión preliminar.
- Feito, M.C. (2011). "Problemáticas socioambientales producidas por el avance de urbanizaciones sobre producciones intensivas del periurbano de Buenos Aires". *Nadir: rev. electron. geogr. Austral*. Año 3, n° 2 junio-octubre 2011.
- Gallero, M. C., y Miraglia, M. (2021). Transformaciones ambientales de la Selva Paranaense (relicto de la Mata Atlántica) en la triple frontera de Brasil-Argentina-Paraguay entre 1810 y 2020. *Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña (HALAC)* Revista de Solcha, 11(1), 222-252.
- García, R. (2006). Sistemas complejos. España, Gedisa.
- Linares, S. (2011). Análisis y modelización de la segregación socioespacial en ciudades medias bonaerenses mediante Sistemas de Información Geográfica: Olavarría, Pergamino y Tandil (1991 - 2001). Tesis de Doctorado en Geografía. Universidad Nacional del Sur.
- Miraglia, M. (2018). Aplicaciones de los sistemas complejos en la identificación de las relaciones territoriales entre 1900 y 2006 en la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Teoría Sociourbana*. Año 1 N°1.137-148.
- Miraglia, M. (2017a) Los Relatos de viajeros y científicos como fuente documental para la reconstrucción histórica del territorio de las cuencas del Reconquista y las Encadenadas en la provincia de Buenos Aires (Argentina), Siglo XIX. En: *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*. v. 6, n. 1, jan-abr. 2017 p.183-197.

Miraglia, M. (2017b). Las aplicaciones de la historia ambiental en la construcción territorial en la Región Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. En: Federico Moreno (compilador). Ambiente y desarrollo sustentable: miradas diversas. E book. Universidad Nacional de Quilmes.

Miraglia, M. (2016). El territorio como unidad de análisis en la Historia Ambiental y la Geografía Histórica. *Expedições. Teoria da História & Historiografia*. Ano 7 – N. 2 –agosto-dezembro de 2016

Miraglia, M. (2013). La historia ambiental y los procesos de construcción territorial de dos cuencas hidrográficas de la provincia de Buenos Aires (1776 y 2006). Tesis de Doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Prévôt Schapira, M. F. (2001). Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades. *Perfiles Latinoamericanos*, 19, pp. 33-56, diciembre 2001.

Provincia de Buenos Aires, Subsecretaría de Urbanismo y Vivienda, Dirección provincial de Ordenamiento Urbano y Territorial (s/f). Lineamientos Estratégicos para la Región Metropolitana de Buenos Aires.

Ramírez, L. y Falcon, V. (2014). Análisis de segregación y concentración espacial de los servicios sanitarios en el Área Metropolitana del Gran Resistencia.

Rapoport, M. (2010). Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia. Editorial Booket, Buenos Aires, 511 págs.

Rodríguez Merkel, G.M. (2014). Qué es y qué no es segregación residencial. Contribuciones para un debate pendiente. Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Vol. XIX, nº 1079, 25 de junio de 2014. Serie documental de Geo Crítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana.

Rofman, A., compiladora (2010). Sociedad y territorio en el conurbano bonaerense. UNGS.

Rofman, A. y Romero, L.A. (1973). Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina, Buenos Aires. Amorrortu Editores.

Torres, H. (2006). El Mapa Social de Buenos Aires (1940-1990). Serie Difusión N° 3 SI/FADU/UBA. Ediciones FADU, Edición electrónica.

Veiga, D. (2009). Desigualdades sociales y fragmentación urbana. En: Otro desarrollo urbano: ciudad incluyente, justicia social y gestión democrática. Buenos Aires, CLACSO, Colección Campus Virtual.

Vidal Koppmann, S. (2007). Transformaciones socioterritoriales de la Región Metropolitana de Buenos Aires en la última década del siglo XX. La incidencia de las urbanizaciones privadas en la fragmentación de la periferia. Flacso. Tesis de Doctorado.

Sitios Web

<http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/120-Densidad-de-poblaci%C3%B3n-superficie-y-variaci%C3%B3n-in.pdf>

http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/?page_id=2708&paged=7#